Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 171 (26254) ● Среда, 20 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

Вчера в Кремлевском Дворце съездов начала работу конференция коммунистов России. С докладом перед делегатами выступил М. С. Горбачев.







● Во время работы конференции.

Фото В. Передни и М. Скурихиной.

Информационное сообщение

о ходе Российской партийной конференции

19 июня 1990 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, в 10 часов утра начала работу Российская партийная конференция. Ее открыл Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Российского бюро ЦК КПСС товарищ Горбачев М. С.

Делегаты избрали руководящие органы конференции: президиум, секретариат, редакционную и мандатную комиссии.

После обстоятельного обмена мнениями утверждаются регламент и повестка дня:

1. О текущем моменте и создании Коммунистической партии Российской Федерации.

2. О проектах Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС.

На дневном заседании председательствовал Н. И. Рыжков — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР. Участники конференции заслушали доклад М. С. Горбачева «С ответственностью за судьбы России и всей страны».

Затем выступили с содокладами: от Подготовительного комитета Российской партийной конференции — И. П. Осадчий, «Демократической платформы в КПСС» — В. Н. Лысенко, «Марксистской платформы в КПСС» — А. И. Колганов, Инициативного съезда коммунистов России — В. А. Тюлькин.

В прениях по обсуждаемым вопросам приняли участие: В. И. Ладыгин — машинист тепловоза Читинского локомотивного депо им. Е. М. Ярославского Забайкальской железной дороги, С. Л. Серокуров — первый секретарь Мурманского обкома КПСС, Н. Ф. Сульдяйкин — секретарь парткома саранского завода «Резинотехника» Мордовской АССР, Т. И. Ляпакова — заместитель директора Усть-Кубинской средней школы Вологодской области.

На вечернем заседании продолжалась дискуссия.

Председательствовал Ю. А. Манаенков — секретарь ЦК КПСС, член Российского бюро ЦК КПСС. В прениях выступили: В. Г. Головачев — первый секретарь Саратовского горкома КПСС, председатель городского Совета народных депутатов, Б. В. Гидаспов — первый секретарь Ленинградского обкома КПСС, А. М. Макашов — командующий войсками Приволжско-Уральского военного округа, Г. И. Скляр — первый секретарь Обнинского горкома КПСС Калужской области, Е. И. Яркин — бригадир судосборщиков Зеленодольского завода им. А. М. Горького Татарской АССР, А. Г. Мельников — первый секретарь Кемеровского обкома КПСС.

С ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЗА СУДЬБЫ РОССИИ И ВСЕЙ СТРАНЫ

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Российского бюро ЦК КПСС

М. С. ГОРБАЧЕВА

на Российской партийной конференции

Товарищи! Центральный Комитет КПСС, учитывая мнение партийных организаций, партийных комитетов России, на своем мартовском Пленуме принял решение провести конференцию коммунистов Российской Федерации в составе делегатов, избранных на XXVIII съезд партии.

После обсуждения в ЦК, на совместных заседаниях Российского бюро ЦК КПСС и Подготовительного комитета, сформированного из представителей всех партийных организаций, было признано целесообразным включить в повестку дня конференции два вопроса: о текущем моменте и создании Коммунистической партии Российской Федерации и о проектах Платформы ЦК КПСС и Устава КПСС к XXVIII съезду партии. Это предложение сегодня принято конференцией.

Вместе с тем высказано мнение, что по обоим вопросам должен быть представлен единый доклад и их следует обсуждать одновременно. Это обоснованно.

Нарастание перестроечных процессов, новизна ставших перед нами проблем, политизация общества поставили, как говорится, ребром вопрос о новой роли КПСС, о ее кардинальном обновлении, с тем чтобы потенциал, заложенный в этой политической организации, более точно и адекватно отвечал на вызовы времени, самой перестройки. Именно в результате этих размышлений и с учетом мнения коммунистов Центральный Комитет партии принял решение приблизить сроки проведения XXVIII съезда КПСС и развернуть дискуссию на базе Платформы ЦК КПСС и проекта нового Устава партии.

Жизнь показала, что это было правильное решение. Мы вступили в решающую фазу глубоких, фундаментальных перемен в обществе на путях перестройки. Успех дела сейчас будет достигаться тем, насколько удастся консолидировать все здравомыслящие патриотические силы народа для решения поистине исторических задач, обеспечить перемены, которые выведут нас на новые формы жизни, на обновление общества в рамках социалистического выбора.

Естественно, с такой же остротой встал вопрос, какова стратегия и тактика партии в этой решающей фазе борьбы за цели перестройки, какой должна быть сама КПСС, чтобы ей по плечу оказалось выполнение новых задач, чтобы она была способна участвовать во всенародном движении, взаимодействуя со всеми демократическими силами, стоящими на позициях перестройки.

Теперь, когда нас отделяет всего несколько дней от XXVIII съезда партии, мы можем сказать, что предсъездовский период отличает высокая активность коммунистов, да и не только коммунистов, а всех слоев общества в обсуждении проблем новой роли и места КПСС, форм и методов ее работы перед лицом новых реальностей, всего того, что рождает наше революционное время.

В предсъездовских дискуссиях, наряду с вопросами о судьбе социализма и страны, ее ближайших и отдаленных перспективах, о характере и роли различных политических и общественных институтов, по-новому встал и вопрос о деятельности республиканских партийных организаций. В этом контексте не только среди коммунистов первичных партийных организаций Российской Федерации, но и во всей стране состоялась заинтересованная дискуссия на тему: быть или не быть Российской компартии.

Обсуждение этого, одного из кардинальных вопросов жизни и самой КПСС, и Российской Федерации, и страны в целом привело в конечном счете к выводу, что образование Коммунистической партии Российской Федерации целесообразно и необходимо. Скажу прямо: мнение это формировалось в довольно острых спорах. И это понятно, поскольку, как я уже подчеркивал, речь идет об очень важном решении. Тем не менее сегодня мы можем констатировать, что подавляющее большинство коммунистов, партийных организаций и трудящихся высказались за создание такой партии. Именно поэтому мы с вами здесь, в этом зале, должны принять окончательное решение. Это — наша с вами компетенция и вместе с тем наша общая ответственность.

Следует исключить любые формы противопоставления России Союзу ССР, а Компартии Российской Федерации — КПСС. Все наши помыслы и действия должны соизмеряться с исторической реальностью, быть предельно взвешенными. Произнося слово «Россия», мы должны всегда держать в памяти слово не менее сокровенное — «Союз». Считаю, об этом необходимо откровенно сказать в самом начале работы нашей партконференции, определив тем самым важнейшее условие ее конструктивной работы.

И еще об одном условии, которое мы должны иметь в виду на конференции,— учет реального контекста, в котором она созвана. И в партии, и во всех слоях общества есть понимание остроты нынешней ситуации, я бы даже сказал, драматизма переживаемых глубоких перемен. Социально-экономическая нестабильность, пробуксовка перестройки на некоторых направлениях всех нас беспокоит, и беспокоит серьезно. Главное, что сейчас требуется от партии, государственных органов, общественно-политических организаций, от всех нас,— это трезвость оценок и практические шаги по быстрейшему выходу общества из кризисной ситуации. Что делать — это сейчас самое важное, что мы должны понять.

Уже высказываются суждения, будто во всем виновата перестройка. Что тут сказать. Мы прожили пять перестроечных лет. По масштабу истории срок очень короткий, но за эти немногим более тысячи пятисот дней совершен глубочайший поворот в огромной стране, который сопоставим с самыми крупными и крутыми революционными поворотами в мировой истории.

Даже сейчас нередко задают вопрос — что дала перестройка? И парадоксальна противоположность оценок. Одни воспринимают происшедшее как величайшее революционное событие, открывающее широкие возможности для гуманизации нашего общества, его очеловечения. В глазах же других происшедшие изменения предстают как крушение, распад, развал всего и вся, настоящий апокалипсис.

Одни за перестройку, а другие уже предают ее анафеме. Но и это не все. Последнее время наблюдается стремление перейти от заявлений к действиям. Предпринимается попытка объединить недовольство людей нынешними трудностями, использовать остроту текущего момента в качестве тарана для удара по самой перестройке и ее действительным сторонникам, действительно озабоченным судьбами страны. Те, кто претендует на роль рупора народа, действуют так отнюдь не в интересах дела. Это хорошо теперь известная популистская тактика, с помощью которой наживают себе политический капитал. С каких бы позиций такие атаки ни предпринимались, истинный их смысл — разрушительный, и на деле они направлены как раз против интересов народа, от имени которого якобы вещают.

Да, ситуация в стране не простая, она требует проведения и неотложных, и перспективных мер. Этим мы все сейчас заняты, и, очевидно, все это нельзя игнорировать, когда мы говорим о сделанном за 5 лет. Но мое понимание сути происходящего, мои оценки хода перестройки — я акцентирую: мои, потому что мне этот вопрос даже на совете делегаций задавали,— так вот, мои оценки базируются не только на этом. Хотя я вижу все трудности, глубоко их переживаю, но исхожу и из анализа подлинного масштаба общественно-политических преобразований, осуществленных за эти годы. Они создают фундамент уверенного движения общества вперед, реального улучшения жизни народа. Конечно, при том условии, если мы будем действовать.

Возьмем наш экономический строй и сравним преобразования последних лет с попытками реформ предыдущих десятилетий. От 1953 года, когда были предложены первые изменения аграрной политики, до совнархозовских реформ 1957 года; от хозяйственной реформы 1965 года

(Продолжение на 2-й стр.)

С позиций перестройки

Репортаж о первом дне работы

Рождение новой политической партии в наши дни — не редкость. Однако к Кремлевскому Дворцу съездов, где 19 июня начала работу Российская партийная конференция, приковано пристальное внимание миллионов коммунистов, беспартийных граждан.

Глубокие раздумья, серьезную озабоченность, тысячи злободневных вопросов о судьбах партии, Российской Федерации, всей страны, перестройки принесли с собой в столицу делегаты XXVIII съезда КПСС — участники конференции. Непростые ответы и решения, пути к консолидации им предстоит найти в ходе дискуссий с учетом практически всех суждений и мнений, в атмосфере максимальной откровенности и партийного товарищества.

Открывая конференцию, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Российского бюро ЦК КПСС **М. С. Горбачев** сообщил, что делегатами XXVIII съезда партии от парторганизаций Российской Федерации избрано 2.768 человек, они также являются делегатами конференции. Сегодня в ее работе участвуют 2.744 делегата, приглашены 200 рабочих и крестьян, направленных на форум партийными организациями. Присутствуют представители компартий союзных республик.

Избирается президиум конференции, предложенный советом представителей.

Затем участники утреннего заседания приступили к формированию рабочих органов конференции — избрали секретариат, редакционную и мандатную комиссии.

Делегаты рассмотрели повестку дня и регламент работы. По предложению совета представителей делегаций на обсуждение участников конференции были вынесены два вопроса: о текущем моменте и создании Коммунистической партии Российской Федерации, о проектах Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС. Предлагалось по ним сделать единый доклад и затем провести общее обсуждение.

Выступавшие высказали ряд предложений. Так, первый секретарь Киселевского горкома КПСС **Т. Г. Авалиани** огласил позицию делегатов Кемеровской областной партийной конференции. В ней, в частности, говорится: необходимо превратить Российскую партийную конференцию в первый Учредительный съезд Российской компартии. На нем обсудить положение в КПСС, создать компартию республики, выработать ее программные документы, избрать руководящие органы.

Высказывались мнения о том, чтобы предоставить слово для выступления представителям альтернативных платформ, рассмотреть вопрос о партийной печати, бюджете новой партии, дать приглашенным рабочим и крестьянам возможность участвовать в работе конференции с правом решающего голоса.

М. С. Горбачев подвел итоги обсуждения. Он информировал присутствующих о дискуссиях в партийных организациях, на совете представителей делегаций, которые велись накануне конференции, аргументировал свою точку зрения на предлагаемую советом представителей делегаций повестку дня.

В итоге она была утверждена участниками конференции.

(Продолжение на 3-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

до начала 80-х годов мы не могли выйти из стадии перелицовки административно-распорядительной системы сталинского образца. Даже те робкие реформы ни разу не доводились до конца, они носили верхушечный характер, не смогли решить кардинальных проблем нашего развития. Ныне же мы за один 1987 год создали такие предпосылки реформы, которые далеко превзошли все предыдущие, а затем *за 2 года реализации реформ* мы прошли на практике подготовительный класс, который вплотную подвел нас к формированию рыночной экономики, регулируемых социальных ее аспектов. Таким образом, за 3 года полностью исчерпано все, что было предметом долгих дискуссий, экспериментов, предпринимавшихся 30 с лишним лет.

Возьмем политический строй. С тех пор, как на XX съезде КПСС была сказана правда о сталинщине и начата реабилитация жертв репрессий, общество жило в поисках гарантий против повторения беззаконий, лекарств против бюрократизма, который сковывал общественную энергию. Ныне мы за 2 года после XIX партийной конференции сделали то, что десятилетиями добивались прогрессивные люди страны. Партия отказалась от присвоения функций государства. В самом государстве на деле реализуется разделение властей. Подлинно свободными и народными стали выборы. Мы находимся по сути на пороге настоящего политического плюрализма. Мощным оружием прогресса сделалась гласность. Понятие социалистической демократии из пропагандистской фразы превратилось в действительность.

Широко известны и не требуют особых аргументов глубокие преобразования в сфере международных отношений. Положен конец изнуряющей и бесперспективной эпохе конфронтации. Это привело к значительному оздоровлению всей мировой ситуации, укрепило нашу безопасность и создало условия для уменьшения оборонных расходов с тем, чтобы направить их на улучшение условий жизни народа. Особо хочу сказать: даже если бы единственным достижением этих лет был вывод советских войск из Афганистана — одного этого достаточно, чтобы осознать разительный контраст с теми десятилетиями, когда наша вовлеченность в кровопролитные конфликты на чужих землях только возрастала. Здесь же заложен и важнейший принцип мирового значения. Мы никому и никогда не позволим вмешиваться в наши дела, но, безусловно, признаем такое же право на свободу выбора за каждым народом.

И еще, едва ли не самое важное. При всем том, что сегодня многое в перестроечных процессах упирается в неподготовленность, консерватизм, закостенелость общественного сознания, которые формировались десятилетиями в рамках тоталитаристской идеологии, тем не менее здесь происходят, может быть, самые глубокие и многообещающие перемены.

Многие сидящие в зале, в их числе и я, могут сказать, что этот процесс идет болезненно, противоречиво, неравномерно в разных слоях нашего общества. Мы наблюдаем яростные столкновения, приверженность к разным противоположным концепциям и взглядам. Это, конечно, осложняет процесс духовного и нравственного оздоровления общества, сказывается на ходе социальных преобразований, выливается в негативные явления, что дестабилизирует обстановку в стране.

Все это так. Но главное — какие выводы отсюда проистекают, что нам особенно важно извлечь из этого для нынешней и будущей нашей политики? Важно видеть определенную тенденцию и всемерно поддерживать, наращивать ее через демократические формы, освобождать общество от всего, что тянет назад и тормозит движение, избавлять этот благотворный процесс от крайностей как ультраправого, так и левацкого толка.

Треть века назад на XX съезде была сказана правда, которая потрясла нашу страну, социалистическое сообщество, мировое коммунистическое движение. То, что мы узнали тогда о сталинщине, было оскорблением идеалов, которыми вдохновлялись поколения, которые двигали людей на революцию, на великие стройки, на защиту Родины, на восстановление разрушенной страны.

Потрясение было огромным. Казалось, естественным следствием должны были быть глубокие общественно-политические преобразования. И хотя нельзя сказать, что с тех пор ничего не менялось, к сожалению, надежды именно на глубокие общественно-политические преобразования не оправдались. Хуже того, преступления постепенно стали называть ошибками, реформы подменялись совершенствованием той же бюрократической системы, идейные искания заменялись перелицовкой сталинских учебников. Все это породило глубокие незаживающие язвы и в обществе, и в душах людей, отравляло идейную жизнь, отягощало международные отношения. А дальше логика политической борьбы вела от недомолвок и замалчивания прошлого, от осуждения Сталина к рецидивам его реабилитации в тех или иных формах. Неизбежным результатом всего этого стали политическое бессилие, застой во всех областях.

Сегодня мы можем сказать: за пять лет в идейно-политической сфере совершено то, чего добивались и не могли добиться целые поколения. Тем самым, несмотря на все издержки, крайности, негативные явления, потери, в том числе идейного и нравственного характера, все же расчищается почва для духовного возрождения общества и человека. Таковы мои оценки, так я смотрю на вещи. И это, хочу повторить, не мешает мне видеть всей остроты проблем текущего момента, необходимости разработки и реализации крупных практических мер, которые реально меняли бы ситуацию к лучшему, облегчали жизнь людей.

Словом, не драматизируя *обстановку, но и не ретушируя ее* политических характеристик, можно сказать: мы переживаем наиболее ответственный этап в развитии перестройки. Происходит ломка корневых политических, экономических и духовных структур, чтобы открыть простор новым, потенциально неисчерпаемым силам, заложенным в природе социалистического строя. Нынешняя обстановка требует от нас особой выдержки, правильности оценок и точности действий.

Сейчас мы проходим своего рода пространство риска, когда еще не заработали новые механизмы перестройки, но уже почти отключены или крутятся вхолостую старые. Надо сделать переходный период максимально коротким и обратить на пользу обществу все созидательное, что он тоже приносит, обеспечив при этом национальное, общегражданское согласие. Выход из создавшейся ситуации мы видим в быстрейшем переходе к регулируемой рыночной экономике. Нам надо, наконец, преодолеть колебания в этом отношении, глубже вникнуть в суть проблемы и понять, что переход к рынку нужен не сам по себе, а для того, чтобы выйти на новые формы экономической жизни, ввести новые эффективные формы хозяйственной деятельности и труда. И все это ради достижения лучших результатов, удовлетворения самых разнообразных потребностей советских людей.

Только через рынок по-настоящему будут выявляться общественные потребности и правильно ориентировано развитие отраслей общественного производства и сферы услуг, т. е. на создание того и в таком количестве, что действительно нужно народу. Мы должны совершить этот переход без ущерба для жизненного уровня населения. Необходимо договориться по этому вопросу, товарищи, хорошо понять суть перехода к рыночной экономике и обязательно договориться. Другого не дано. Знаю, что высказываются различные суждения на этот счет. Все, что поможет облегчить и ускорить этот переход, особенно по срокам, формам, тактике, надо использовать. В этом смысле мы должны быть открыты для любых предложений. Неприемлемо лишь одно: возврат к командно-административной системе управления экономикой. Это было бы просто бедой, тупиком для нашего общества.

В связи с этим коренным вопросом перестройки, к практическому решению которого мы непосредственно приступили, должен сказать вот о чем. Обществу навязывается представление, будто движение к рынку — это возврат к капитализму. Ничего более несуразного трудно придумать. Во-первых, рынок появился на заре цивилизации, это не изобретение капитализма. Он, кстати, существовал и существует при социализме, только, к сожалению, в извращенном виде. И, во-вторых, давайте поставим вопрос: противоречит ли рынок социализму, если он ведет к повышению благосостояния и улучшению жизни народа? Нет, не противоречит. Способствует ли он развитию производства? Безусловно, ибо вводит новые мощные стимулы для этого.

Другое дело, и об этом надо сказать ясно и недвусмысленно: открывая через рынок все возможности для развития производства, инициативы, государство в то же время должно стоять на защите интересов людей, надежно обеспечивать их социальную защищенность. Здесь я имею в виду и право на труд, и жизненный уровень, и экологию, и всю инфраструктуру, непосредственно обслуживающую человека.

Да, рынок будет поощрять инициативу, талант, добросовестность, изобретательность, предприимчивость. Это мощный удар по уравнительной психологии и практике. И, конечно, он будет очень неудобен для лентяев и лодырей. Но, скажите, разве все это противоречит принципам социальной справедливости? Мы же с вами давно исповедуем лозунг «От каждого—по способностям, каждому—по труду» при том понимании, что общество одновременно обеспечивает и социальные гарантии, и определенный уровень жизни. Есть опасность, что в условиях рынка смогут еще больше развернуться всякого рода дельцы, коррумпированные и другие паразитические элементы? Да, такая опасность есть, она реальна. Но на пути всего этого должен стоять закон. Об этом мы должны думать и принимать необходимые законы, готовя постепенный переход к рынку.

В политической сфере мы также сталкиваемся с немалыми трудностями. Не вдаваясь сейчас в подробный анализ всего круга возникающих тут проблем, я тем не менее хотел бы привлечь ваше внимание вот к чему. Мы по сути дела наблюдаем нарастающий разрыв между новой динамикой социально-экономических и политических отношений и законодательной основой их регулирования. Наличие такой несогласованности, несоответствия сказывается на деятельности органов власти, на правопорядке и дисциплине, на всей политической ситуации в обществе. Поэтому сейчас огромное значение имеет законотворческая деятельность и Верховного Совета СССР, и вновь образованных Верховных Советов союзных республик. Тут, как говорится, непочатый край работы. И надо делать все, чтобы законотворческий процесс быстро продвигал нас вперед по пути формирования правового государства. Ибо где создается правовой вакуум, там и разворачиваются всякого рода темные силы.

Это одна часть вопроса. Другая, не менее важная, — мало иметь хорошие законы, отвечающие целям и задачам перестройки, интересам людей, защищающие их от всякого произвола, покушения на их права с чьей бы то ни было стороны. Важно иметь и надежный механизм исполнения этих законов. Это касается конституционных положений, законов общесоюзного масштаба, республиканского законодательства. Особенно остро я это вновь почувствовал на встрече с арендаторами, которая состоялась недавно здесь, в Кремле. Люди с тревогой говорили: хорошо, что приняты нужные и очень важные фундаментальные законы — о собственности, о земле, об аренде и другие. Но они пока практически бездействуют. В значительной степени все остается по-старому, и прежде всего потому, что упирается в позицию хозяйственных органов, той части руководящих кадров, которая сопротивляется переменам, новым формам экономической жизни. Тут тоже надо действовать, причем не мешкая.

Весь этот спектр проблем, связанный с радикальными преобразованиями в экономике и политике, предъявляет и новые требования к партийной работе в массах. В конечном счете будут у нас необходимые законы, найдем и установим эффективный механизм их исполнения, но результат в значительной мере зависит от отношения людей ко всему этому. В деле переделки сознания огромная предстоит работа. Это как раз отныне одна из важнейших задач партии. И должен сказать: тот, кто недооценивает значение именно роли партии в решении этой огромной социальной задачи, во многом ошибается, строит свои оценки на заблуждениях.

Товарищи! Даже то, о чем я сказал кратко, имея в виду, что через 10 дней будет представлен развернутый доклад XXVIII съезду, участниками которого вы все будете, позволяет судить о сложностях перестроечных процессов, их противоречивости и неоднозначности. Поскольку же и наша прошлая история, и нынешние революционные преобразования напрямую связаны с деятельностью партии, вполне понятно, что КПСС оказалась в фокусе идущих сейчас в обществе дискуссий.

Да, партия приняла на себя ответственность и за неудачи прошлых десятилетий, и за все сегодняшние тяготы. Поэтому она и оказалась под огнем критики. Против этого трудно и нет оснований возражать. Другое дело, что мы не можем согласиться, когда наряду со справедливой, обоснованной критикой, нужной для реформирования партии и демократического обновления страны, предпринимаются попытки огульного развенчания всего того, что она делала и делает. Обществу хотят навязать ликвидаторское отношение к КПСС. Звучат голоса с требованием: КПСС должна покаяться и уйти с политической арены. Провокационная суть и подстрекательский характер таких требований очевидны.

Разумеется, мы не можем занять позицию ограждения КПСС, в первую очередь ее руководства, от справедливой критики за прошлые ошибки, за которые наш народ и общество дорого заплатили. Если говорить о последних годах, то партия, ее ЦК, Политбюро, стремясь преодолеть тяжелый груз прошлого, разворачивая преобразования по обновлению общества, не избежали просчетов и даже ошибок. Мы не всегда успевали за событиями, находили точные политические решения тех или иных проблем. На что я особенно хотел обратить внимание — это скорее не обвинение, а, может быть, оправдание партийных комитетов, они оказались не готовыми эффективно действовать в условиях демократизации и политизации общества, новых требований общения с массами. То есть не все сумели быстро уяснить суть происходящих процессов и адекватно перестроить стиль, методы работы.

В порядке самокритики надо признать, что мы недооценили сил национализма и сепаратизма, скрывавшихся в недрах нашей системы, их способность соединяться с популистскими элементами, создавая социально взрывоопасную смесь.

К тому же и в самой партии возникли группы, ставящие под сомнение правильность принципиального курса КПСС на перестройку. Люди с тревогой спрашивают: что с партией, куда она идет, какой она будет? В ходе предсъездовской дискуссии Центральный Комитет КПСС получил от партийных организаций тысячи резолюций, обращений, других документов, в которых эти вопросы ставятся со всей откровенностью и озабоченностью. *Мы считаем, что столкновения, борьба мнений вполне нормальны, даже необходимы для политической партии.* Таково важнейшее условие поддержания высоких политических кондиций. В этом смысле мы приветствуем и поощряем свободу интеллектуального соперничества в КПСС. С таких позиций подходим и к оценкам предсъездовской дискуссии.

Основой этой, небывало острой и широкой внутрипартийной дискуссии стали проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и проект Устава КПСС, а также ряд альтернативных платформ, из которых наибольший резонанс вызвали Демократическая и Марксистская. Живой позитивный отклик в стране, в партии получили предсъездовские документы, принятые Московской, Ленинградской и другими крупными территориальными организациями КПСС, совещанием представителей парторганизации Академии наук СССР, всесоюзным семинаром секретарей парткомов вузов. Существенный вклад в дискуссию внесла наша печать. Дискуссионный листок «Правды» стал по сути предсъездовской трибуной и коммунистов, и беспартийных.

Считаю, в целом в ходе этой дискуссии удалось нарастить интеллектуальный потенциал партии. Уже в этом ее масштабная и положительная заслуга. Специально образованные рабочие группы при комиссии по подготовке XXVIII съезда, в состав которых входят его делегаты, в настоящее время завершают работу над новыми проектами программных документов. Может быть, впервые за долгие годы она велась не изолированно, не аппаратно, а в обстановке продуктивного демократического спора и диалога. В доработке приняли непосредственное участие и представители альтернативных платформ, что позволило снять некоторые разногласия и выделить оставшиеся для рассмотрения на съезде. Доработанный проект программного заявления КПСС «К гуманному, демократическому социализму», как мы называем теперь этот документ, вы получили и сумели, наверное, в первом чтении ознакомиться. Думаю, делегаты российского форума внесут в него свои мысли, ведь доработка будет продолжаться и на самом XXVIII съезде.

По итогам общенародного обсуждения проекты претерпели существеннейшие изменения, стали, особенно программное заявление, более лаконичными и, как мы считаем, содержательными. В проекте заявления сейчас 3 раздела вместо прежних 7. В первом, который называется «Кризис общества и стратегические цели партии», реализованы предложения коммунистов дать четкую оценку текущему моменту, анализ переживаемого страной общественно-политического и социально-экономического кризиса, его глубинных истоков и субъективных причин, в том числе уже за период перестройки.

Выявлены расстановка политических сил в стране, место КПСС в складывающемся политическом спектре и ее социальная база. Сформулированы мировоззренческие принципы партии, ее приверженность социалистическому выбору и коммунистической перспективе. Дано определение гуманного, демократического социализма. Все это новые моменты по сравнению с первоначальным проектом.

Центральная идея предлагаемой программы действий КПСС — определение путей преодоления острейшего кризиса, который переживает страна. Эта задача раскрывается как бы в двух плоскостях. Предложены конкретные антикризисные меры, направленные на оживление экономики, предотвращение падения жизненного уровня, укрепление политической власти, ликвидацию наиболее острых очагов межнациональной и социальной напряженности. И вместе с тем — долговременные стратегические задачи преобразования общества.

Как вы помните, одно из основных замечаний к проекту Платформы ЦК заключалось в том, что он местами напоминал недоброй памяти директивы государственным органам. Отсутствовали указания на механизм реализации программных установок. Сейчас, как мне кажется, этот недостаток во многом устранен. Подчеркнуто, что партия будет добиваться своих целей исключительно политическими методами, опираясь на сознательные, согласованные действия коммунистов, в том числе работающих в государственных органах, используя конституционное право на законодательную инициативу, завоевывая доверие масс.

Проекты программного заявления и Устава КПСС содержат много новых положений, которые позволяют осуществить радикальную перестройку партии, изменить роль КПСС в обществе и демократизировать внутрипартийные отношения. Из административного органа, навязывавшего свою волю обществу, КПСС превращается в политическую организацию, которая своей теоретической и практической деятельностью, способностью предлагать конструктивные решения проблем будет отстаивать право на политическое лидерство в условиях свободного соревнования с другими общественно-политическими силами.

В целях подлинной демократизации партии предусмотрены такие меры, как отказ от формально-номенклатурной системы и введение альтернативных выборов секретарей, членов партийных комитетов, делегатов на партийные форумы при тайном голосовании и свободном *выдвижении кандидатов.* В уставном порядке будет гарантировано право меньшинства отстаивать свои позиции, в том числе в партийных средствах массовой информации, право отдельных коммунистов и групп выражать свои идейно-политические взгляды в платформах. Существенно расширяются прерогативы основного звена партии, первичных парторганизаций, которые получают возможность самостоятельно определять задачи и формы деятельности, структуру и численность своих органов, аппарата, периодичность и порядок проведения собраний, политических акций, обладают окончательным правом приема в КПСС. Члены партии получают право выбора первичной организации — производственной, территориальной или той и другой, в которых они будут вести работу. Предлагается сократить размеры членских взносов.

Первостепенное внимание в проектах документов съезда уделяется обеспечению самостоятельности компартий союзных республик во всех сферах организационной, кадровой, издательской и финансовой деятельности.

Важнейший вопрос предсъездовской дискуссии — вопрос о создании Коммунистической партии России. В ЦК КПСС в поддержку создания РКП — назову так — поступили многие тысячи писем коммунистов, резолюции крупных первичных партийных организаций, районных, городских и областных, в том числе Москвы, Ленинграда, Свердловска, Волгограда, ряда автономных республик: Коми, Карелии, Якутии и других. Словом, теперь уже очевидно, что идея организационного оформления российских коммунистов в самостоятельную партию отражает настроение большинства коммунистов России.

Нынешняя общественно-политическая ситуация в стране выдвигает новые аргументы в пользу такого решения. Прежде всего это связано с расширением и укреплением суверенитета РСФСР, как и других союзных республик. Мы начинаем не с чистого листа. Наполнение российского суверенитета конкретным содержанием уже идет. В сентябре прошлого года Пленум ЦК пришел к выводу о целесообразности создания в РСФСР дополнительных республиканских органов управления, включая административные, экономические, идеологические, культурные и научные и другие.

Сильный импульс этому процессу дал первый Съезд народных депутатов Российской Федерации. Начато «достраивание» российской государственности. В ведение РСФСР передано четыре союзных строительных министерства, образовано Министерство внутренних дел республики, положено начало объединению интеллектуального потенциала России — создана Российская академия наук и образуются отраслевые академии, формируется система средств массовой информации, которыми Российская Федерация, надо прямо сказать, была обделена. Принято решение о выпуске журнала «Женщины России». С 1991 года будет выпускаться «Учитель России». Журнал «Родина» стал журналом Верховного Совета и Совета Министров РСФСР. Решен вопрос об издании общественно-политического журнала. На телевидении открыт канал «Советская Россия». Ежедневно он ведет передачу в течение двух часов. С 1 июля вещание расширится до 5 часов по первому и второму каналам. Но, очевидно, специфика России такова, что нужно самостоятельное республиканское телевидение. И эту задачу надо решать незамедлительно. Думаю, хватит тут и воли, и материальных, и других ресурсов для того, чтобы эта проблема была решена в самые короткие сроки.

Идет активный процесс формирования структур новой политической системы республики. Определенным шагом в этом направлении стало создание Российского бюро ЦК КПСС, российских независимых профсоюзов, комсомола, образование Государственного комитета РСФСР по национальным вопросам. Создаются другие российские общественно-политические организации и объединения.

Создание Компартии России логически вытекает из этого контекста и из контекста политической жизни страны. Резко возрастает необходимость сосредоточить усилия на решении всего комплекса вопросов развития Российской Федерации как целостного государственного образования, выработать приемлемые для всех россиян ориентиры экономического, духовного, национального развития республики. Сегодня в политическую жизнь включаются все новые партии и движения, предлагающие различные программы возрождения России. В этом политическом многоголосии должен четко и уверенно звучать здравый, веский голос российских коммунистов.

Убежден, что они сумеют выработать взвешенную позицию относительно и собственно российских проблем, и взаимоотношений с Советским Союзом, защитить ее в неизбежных политических и парламентских столкновениях. Их идейное и организационное объединение в самостоятельную партию в этой связи весьма своевременно. Как и любая другая политическая партия, Компартия России должна будет предложить свою программу решения жгучих социально-экономических проблем, выступать с законодательными инициативами, активно участвовать в законотворчестве, добиваться своего представительства в высших государственных и местных *органах управления республики* и проводить свою политику через работающих в них коммунистов.

Анализ недавних, да и более отдаленных от нас событий в истории подводит к мысли, что без мощной и влиятельной республиканской организации коммунистов неиспользованными оказываются многие возможности в сфере социально-экономического развития. Будь такая организация, может, удалось бы многое упредить, защитить, сберечь и приумножить.

Сегодня необходимо во всей полноте представить себе истинное состояние дел, разобраться в причинах создавшегося положения в республике. Так уж получилось, что РСФСР приняла на себя основной удар командно-административной системы, не пощадившей, конечно, и другие регионы Союза. Россия, на территории которой сформировалась вся структура централизованного государственного управления страной, как бы слилась с союзной структурой в экономике и управлении. Долгое время многие государственные структуры РСФСР были размыты, растворены в общесоюзной. Недостроенность российской государственности сказалась отрицательно на делах республики, социальном положении и моральном самочувствии россиян.

Такое положение привело к формированию урезанной по сравнению с другими республиками государственности, усечению политических и экономических прав. Россия практически не могла сама решать важнейшие для ее народа вопросы социально-экономического развития, решала их только через центральные органы. Большинство программ, и прежде всего связанные с использованием ресурсного потенциала республики, разрабатывались как союзные и во многом не учитывали интересы ее населения. Экономика России слабо ориентирована на решение социальных задач, удовлетворение потребностей населения и в то же время перегружена предприятиями тяжелой и добывающих отраслей. Доля предметов потребления в продукции промышленности республики составляет всего 24 процента.

Конечно, было бы крайностью считать, что до сих пор РСФСР вообще не рассматривалась как целостное государственное образование. В качестве самостоятельного российский вектор всегда присутствовал и в политике КПСС, и в деятельности правительственных органов страны. Но ясно и другое — без формирования или воссоздания ряда недостающих элементов в системе государственного, общественно-политического управления республики невозможно осуществить назревшие социально-экономические преобразования. Здесь сложились резкие, подчас многократные различия в уровне экономического, социального развития автономных образований, краев и областей. В запустение пришли в ряде регионов российские села, остро ощущается недостаток жилья, появились зоны экологического бедствия.

Один аспект хочу подчеркнуть особо — значительная доля создаваемого в Российской Федерации национального дохода шла на нужды обороны. В период длительного жесткого военного противостояния это была вынужденная и, может быть, необходимая мера. В известном смысле вся Россия была и есть опорным краем державы. Это неизбежно сказалось на развитии народного хозяйства республики, городов и сел, всей социальной сферы. Но сегодня ситуация радикально меняется. Новое политическое мышление приносит свои плоды, позволяет иначе подходить к выбору приоритетов социально-экономической политики.

Я вижу созидательную роль Российской компартии в том, что, являясь составной частью КПСС, она будет служить одной из опор Союза. Решительно не могу согласиться с теми, кто ищет спасение России в обособлении, замкнутости и даже в выходе из Союза ССР. Может, кто-то думает, что Россия вне Союза будет развиваться успешнее? Это — не более чем иллюзия. Разве можно быстрыми темпами совершить прорыв в экономике и в социальной сфере, не объединяя потенциала республик, не используя преимуществ внутрисоюзной кооперации и разделения труда, сложившихся за десятилетия совместной жизни и работы! Те, кто готов расчленить Союз, резать, что называется, по живому, рвать сложившиеся многолетние народнохозяйственные связи, не отдают себе отчета в том, что все это неминуемо привело бы к ослаблению и самой Российской Федерации. Подобные попытки — преступление перед Россией, ее народом. Думаю, российские коммунисты способны верно оценить их.

У этой проблемы — не только экономические, но и глубокие духовные аспекты. Ибо глубинная правда такова, что Россия может быть и является самобытной и великой, только будучи окруженной и пронизанной живительной силой культур и языков, будучи исторически связанной с ними, обогащая их и от них обогащаясь ими. Разорви эту сросшуюся корневую систему, и это будет уже не совсем Россия, или не совсем та Россия, что нам заповедана и нами должна быть бережно передана потомкам. Надо крепко размышлять и помнить об этом всем нам, россиянам.

Уже на первоначальном этапе формирования новых экономических отношений, развития самоуправления и самофинансирования кое-где проявились тенденции к территориальной замкнутости и экономической *обособленности, к местничеству*, желанию создать локальный рынок. Под угрозу ставятся жизненно необходимые хозяйственные связи, нарушаются сложившиеся десятилетиями формы территориального разделения труда, его специализации и кооперирования.

Я не хочу обвинять людей, руководителей, трудовые коллективы в том, что эти факты имеют место. Я бы из этого сделал вывод, что быстрее надо двигать реформы и выходить на развитие самостоятельности трудовых коллективов, давать им возможность трудиться эффективно и получать от этого соответствующие результаты для улучшения жизни. Вот, по-моему, краеугольный камень. Думаю, Коммунистическая партия РСФСР сможет противостоять экономическому сепаратизму регионов, национальной замкнутости, превращению России в некий конгломерат удельных княжеств, быстрее найдет пути к ускорению радикальных экономических преобразований, на пороге которых мы уже, собственно, стоим.

Необходимость самостоятельной Компартии России определяется и возрастающим значением национального фактора. Народы, населяющие Россию, как и всю нашу страну, очень разные. Теоретически мы, разумеется, знали это всегда, но на практике в течение ряда десятилетий всерьез даже не ставилась задача строить отношения с каждым народом по-своему, по-особенному. Преобладающим был некий усредненно унифицированный подход, подаваемый как интернационализм в действии. Более того, в теории, политике и, к сожалению, уже и на практике как одна из актуальных задач выдвигалась задача слияния наций.

Сегодня мы вышли на осознание того, что богатство форм жизнедеятельности общества — это благо. Демократизация экономики, разнообразие форм собственности, углубление политической реформы и самоуправленческих начал не могут не дать многовариантности в развитии республик и народов. Опираясь на достигнутый экономический и интеллектуальный потенциал, исторический опыт, национальные традиции и образ жизни, они получают возможность внести свой вклад в прогресс советского общества и всего человечества.

Конечно, у этого многообразия должно быть определенное ядро. И сегодня перед нами во весь рост встают задачи органически соединить стихийные, идущие снизу стремления к национальному самоутверждению с работой по обновлению социализма. Важно понять нам самим и убедить советских людей, что это по существу двуединый процесс. Попытки противопоставлять идею национальную и идею социалистическую губительны и для той, и для другой. Подлинное национальное возрождение невозможно без большой одухотворяющей социальной цели. А социализм лишь тогда прочен, когда вырастает из почвы национальной жизни, а не насаждается сверху или сбоку. Только при таком подходе мы сумеем утвердить действительно гуманный и демократический строй, превратить многонациональность в фактор силы общества и государства.

Наивно полагать, что это произойдет само собой. В нынешних условиях резко возрастает значение партии, которая глубоко осознавала бы диалектическую взаимосвязь подлинно патриотических устремлений с ценностями интернационализма, которой были бы близки и дороги как интересы национального развития, так и его социалистические ориентиры и общечеловеческие ценности. Самостоятельность Российской компартии не исключает, а предполагает простор для политической инициативы составляющих ее партийных организаций. В общем плане задача состоит в том, чтобы РСФСР стала федерацией народов не только по названию, но и по сути. Есть все основания рассчитывать, что партия российских коммунистов политическими средствами будет содействовать утверждению нового уровня самостоятельности автономии.

Товарищи, положение Российской компартии в политической жизни республики, ее авторитет будет в немалой степени обусловлен тем, насколько она будет содействовать созданию в республике обстановки человечности, вниманию к проблемам человека, его культуре, образованию, национальному характеру. Речь идет не просто о возрождении лучших русских традиций, а о создании такой культурной среды обитания, где каждый — личность. Это — наша неискаженная историческая память, национальная совесть и нравственность. В этой связи хотел бы сказать слова глубокой признательности российской интеллигенции, известной своим подвижничеством, самозабвенным служением народу. Предстоит решить комплекс острейших вопросов восстановления разрушенного, возвращения временно утраченных пластов русской культуры и культуры других народов. Здесь также может проявиться созидательная роль коммунистов по собиранию и объединению всех духовных сил общества.

Российская Федерация — богатейшее созвездие национальных культур ее народов. В этой связи фундаментальная задача — свободное развитие каждой из культур, а в ряде регионов — фактическое воссоздание национальных традиций, культурное возрождение малых городов, наращивание культурного потенциала Сибири, Дальнего Востока, преодоление отсталости на селе. Надо воссоздать в России гума*нитарные структуры, которых* она сейчас не имеет: исследовательские институты, энциклопедические издательства, этнографические и фольклорные центры. Создать условия для адаптации личности к требованиям научно-технической революции, для полноценной научной деятельности. Обеспечить защиту интеллектуальной собственности, предотвратить утечку мозгов. Нужна эффективная система выбора приоритетных направлений науки, государственных заказов, целевых субсидий.

Важно активно использовать право законодательной инициативы, добиваться принятия Верховным Советом, правительством РСФСР, местными советскими органами решений, призванных кардинально повысить статус духовной сферы в республике, обеспечить ее материальную и правовую защищенность, достоинство таланта, воссоздать традиции просветительства и подвижничества.

И еще один аргумент в пользу организационно-политического оформления Коммунистической партии России. В республике, как и по всей стране, идет бурный процесс становления реального полновластия Советов. Возник широкий спектр политических организаций и движений. Совершенно ясно, и я на это уже указал, что без самостоятельной коммунистической партии политическая картина республики будет ущербной. Компартия должна стать органичной частью новой общественно-политической системы России. Исходя из понимания чрезвычайной важности политической и экономической стабильности общества, Компартия России призвана проводить свою политику и по отношению к рабочему движению, к профсоюзам, к молодежи, к крестьянству. Тем самым она достойно ответит на вызов своих политических оппонентов.

Товарищи! Выше были рассмотрены факторы, которые мощно влекут нас к образованию в составе КПСС самостоятельной Компартии России. Тем не менее необходимо осознать и всю сложность диалектики, скрытой в глубине этой проблемы. Главная тонкость — как увязать организационное оформление российских коммунистов с жизненной необходимостью сплочения, консолидации КПСС в целом, как совместить возможное усиление изоляционистских настроений в России с нашей исторической обязанностью сохранить единство и целостность СССР как великой мировой державы?

Ответить на эти вопросы в современных условиях — значит осуществить исторический выбор, который надолго определит судьбу нашей партии, судьбу России, всей страны, а в определенной степени и мировой цивилизации, с учетом той роли, какую в ней играет нынешний Советский Союз.

Нельзя не учесть и того, что мы принимаем решение в условиях острой политической борьбы, развернувшейся в стране. В этой борьбе вопрос о Компартии России пытаются превратить в средство достижения определенных политических целей, в козырную карту. С удивлением приходится наблюдать, как люди, чей политический лексикон еще год-полтора назад вообще не содержал понятие «Россия», сегодня вдруг оказались шумными радетелями российских интересов. Не являются секретом и попытки организовать Компартию России на аморфных началах парламентской партии. Ясно, что при таком подходе она была бы превращена в бесформенный клуб, лишенный реального политического потенциала. Конечная цель подобных предложений — разрушение КПСС изнутри, устранение ее с политической арены. Другая крайность в гамме подходов к проблеме: призывы возродить Компартию России по существу на принципах догматического отрицания перестроечных преобразований в стране и в партии. Сторонники таких взглядов рассчитывают обратить РКП против перестройки, в которой видят только ревизию марксизма и их собственных, давно утративших связь с действительностью представлений о социализме.

Не вступаю в полемику с такими взглядами по существу. Замечу только одно: меняется жизнь, меняются конкретные условия политической работы, а значит, неизбежны перемены и в партии. Разумеется, если она хочет оставаться в потоке жизни, а не быть выброшенной на берег. Попытки затормозить обновление партии направлены в конечном счете на разрушение КПСС точно так же, как и призывы к размыванию ее идейно-организационных основ.

Нам нужно хорошо различать все эти «околороссийские шевеления», отчетливо отделить здоровые настроения в пользу создания Компартии России, продиктованные действительными проблемами и потребностями республики, от спекуляций на российских проблемах во имя достижения целей, враждебных и самой России, и партии, и стране.

Таким образом, мы находимся сегодня перед историческим выбором. Очевидно, что в нынешней ситуации решение об образовании Компартии России должно быть положительным. При этом надо найти такие формы, которые укрепили бы КПСС в целом, сплотили партийные ряды. Надо, чтобы Компартия России стала главной опорой в борьбе за сохранение дееспособности партии, против сепаратистских, националистических, раскольнических сил. Для этого необходимо прежде всего обеспечить идейно-политическое и организационное единство Компартии России на фундаменте программных документов, единого Устава КПСС.

Мы должны надежно закрепить положение Компартии России в качестве органической части КПСС. Причем КПСС как единой партии. Разумеется, при условии обеспечения республиканским компартиям максимальной свобо-

(Окончание на 3-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

ды в действиях. Следует предложить XXVIII съезду рассмотреть вопрос об организационных гарантиях равноправного положения компартий всех союзных республик в составе единой КПСС, высказать свои соображения по поводу механизмов обеспечения такого демократического равенства. Эта инициатива будет оценена коммунистами *всех республиканских компартий.*

Сейчас, в частности, есть предложение о включении в будущий Президиум ЦК КПСС руководителей компартий всех союзных республик или же об образовании специального совета представителей республиканских компартий с широкими полномочиями. Но это только одна мера, а должен быть широкий комплекс. Все это необходимо продумать и обсудить в ходе дискуссии, которая, я уверен, развернется уже на этой конференции. Думаю, нам нужно пойти на *предоставление центру права отменять решения компартий союзных республик, если они противоречат Уставу КПСС.* Центру должно быть также гарантировано право выходить непосредственно на партийные массы, на первичные парторганизации, проводить общепартийные референдумы и партийные дискуссии независимо от позиции, занимаемой по этому поводу парторганизацией той или иной республики. Это будет балансировать и работать на единую Компартию, на равноправие.

Вообще следует внимательно проанализировать проект нового *Устава КПСС с учетом реализации идеи создания Компартии России.* Теперь он нуждается в дополнениях, это ясно. На совете делегаций поднимались конкретные вопросы, высказывались предложения. Я полагаю, они прозвучат и в выступлениях товарищей, и не счел необходимым инвентаризировать их в своем докладе.

В условиях нынешних демократических преобразований принципиально важно закрепить за центром право направлять работу парламентских групп или фракций КПСС в союзных представительных органах. Может быть, учитывая мировой опыт политических партий, нам следует подумать о специальной записи в Уставе, запрещающей создание в них каких-либо фракций, независимых от руководящих органов партии. *В общем, это очень важная и тонкая проблема, в ней необходимо разобраться в деталях.*

Следует также в уставном порядке исключить возможность организационного оформления в составе ЦК КПСС групп по признаку принадлежности к той или иной республиканской компартии. Все это, казалось бы, мелочи, *но такие мелочи, которые в* определенных условиях могут приобретать решающее значение. На предстоящем XXVIII съезде нам необходимо найти пути к определению статуса ЦК КПСС и статуса ЦК компартий союзных республик. Все это — решаемые вопросы, их следует обсудить на съезде.

Для выполнения своих задач Компартия РСФСР сформирует свой ЦК и подчиненный ему аппарат. В условиях, когда обновляется вся КПСС, следовало бы по-новому определить и их функции. Структура партийных органов не должна дублировать структуру Советов. Нам надо определиться и с названием партии. К сегодняшнему дню, кажется, возобладала точка зрения: партию коммунистов Российской Федерации назвать Коммунистическая партия РСФСР, КП РСФСР. **(Аплодисменты).** Это было практически поддержано советом делегаций.

Товарищи! Мы уже говорили в начале конференции об организационной стороне создания КП РСФСР. При подготовке к конференции Российское бюро ЦК вначале не смогло в полной мере учесть все мнения и предложения *коммунистов России на* этот счет. Демократично сформированный Подготовительный комитет помог укрепить живую связь с местными партийными организациями. Рабочие группы с привлечением делегатов готовили доклад, проекты резолюций, регламент и другие документы. У нас есть полное право сказать, что Российская партийная конференция готовилась коллегиально, с широким привлечением партийного актива с мест.

С учетом мнений коммунистов России, Подготовительного комитета, Российского бюро ЦК вносится предложение о придании настоящей конференции статуса Учредительного съезда и образовании Коммунистической партии Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. **(Аплодисменты).**

Полномочия делегатов, избранных одновременно на съезд КПСС и Российскую партийную конференцию, позволяют им принять любое решение по организационному оформлению партии. Конференция, представленная полномочными делегатами всех коммунистов, вправе объявить себя высшим органом парторганизации республики.

Вносится также предложение об избрании Центрального Комитета, Политбюро, первого секретаря и Секретариата ЦК Компартии России, контрольно-ревизионной комиссии.

Относительно сроков организационного оформления Компартии России и избрания руководящих органов высказывалась и другая точка зрения. Я ее должен довести до вашего сведения. Да она, наверное, будет звучать в выступлениях. Мы должны обменяться мнениями на этот счет.

Суть ее вот в чем. Провести Учредительный съезд в два этапа. На первом этапе, до XXVIII съезда КПСС, принять решение о создании коммунистической партии республики, избрать первого секретаря Центрального Комитета и образовать оргкомитет или совет представителей *партийных организаций России* для ведения практической работы по выработке предложений и документов, определению кандидатур в состав руководящих органов компартии.

А на втором этапе съезда — обсудить вопросы практической работы Коммунистической партии РСФСР, выявить людей и познакомиться с ними получше, а *уж тогда избрать руководящие* органы. **(Аплодисменты.)**

Я постарался полнее довести и вторую точку зрения, которая тоже основательно аргументировалась. Но, как я уже сказал, Российское бюро ЦК и Подготовительный комитет высказались за избрание всех руководящих органов Компартии РСФСР на данном съезде, т. е. до XXVIII съезда. Совещание представителей делегаций также встало на эту позицию. Съезд должен определиться по данным вопросам. **(Аплодисменты.)**

Товарищи! Я уже говорил, что наша конференция — это важный вклад в подготовку XXVIII съезда КПСС, с решениями которого наш народ связывает большие надежды.

Полагаю, XXVIII съезд примет программные документы, на основе *которых станет возможной* подлинная консолидация всех здоровых сил рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Их интересы КПСС должна выражать и защищать, постоянно советуясь со всем народом. Наша партия — партия социалистического выбора! Ее целью является создание общества гуманного, демократического социализма. А *основную задачу КПСС в нынешний* сложный переходный период я вижу в настойчивом поиске путей достижения гражданского согласия и соединения созидательных сил страны для обновления общества.

В своей политике она призвана чутко улавливать волю народа многонациональной Родины, вести конструктивную линию на укрепление государственности суверенных республик, их политической и экономической самостоятельности, придерживаться не декларируемого, а подлинного централизма, отстаивать целостность СССР в рамках совместно выработанного Союзного договора.

Надо недвусмысленно сказать на съезде о том, что КПСС без всяких оговорок, недомолвок и компромиссов отвергает идеоло*гию и практику сталинизма,* растоптавшего духовные и нравственные идеалы социализма. Она решительно выступает за полновластие Советов, народовластие, отказывается от властных и хозяйственных функций, от притязаний на монополию, от любых попыток идеологического принуждения. Поддержки общества в реализации социалистических ценностей партия будет добиваться убеждением, через политическую работу в массах, в парламентской дискуссии, в рамках Конституции и законов.

КПСС открыта для диалога с демократическими и общественными движениями, для компромиссов в интересах политической стабильности и гражданского мира в нашем обществе.

Завершая свое выступление, еще раз призываю вас к творческой и ответственной дискуссии, пониманию той огромной ответственности за судьбу России, за судьбу Советского Союза, которая ложится на всех нас — делегатов партийной конференции и предстоящего съезда КПСС. **(Аплодисменты.)**

С позиций перестройки

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Довольно много дополнений делегаты внесли в процессе рассмотрения регламента работы конференции. Предлагалось, например, после заслушивания доклада перенести работу в секции — это позволило бы, по мнению авторов предложения, привлечь к обсуждению максимальное число делегатов. Однако это не нашло поддержки у присутствующих.

В то же время было поддержано предложение — просить Гостелерадио СССР транслиро*вать по телевидению полностью* весь ход конференции в нерабочее время.

С докладом Российского бюро ЦК КПСС «С ответственностью за судьбы России и всей страны» выступил М. С. Горбачев.

Председательствующий **Н. И. Рыжков** предоставил слово для сообщения от имени Подготови*тельного комитета **И. П. Осадчему.***

Образование республиканской коммунистической партийной организации — крупное политическое событие в жизни партии и страны, подчеркнул оратор. Оно дает надежды и возможности для собирания созидательных народных сил в борьбе за вывод России и всей страны из об*щенационального кризиса.* Это обстоятельство позволило выступающему провести историческую параллель с обстановкой в январе 1921 года, о которой В. И. Ленин в статье «Кризис партии» писал, что надо иметь мужество смотреть прямо в лицо горькой истине. Партия больна, партию треплет лихорадка. Владимир Ильич видел быстрейшее излечение в том, что все члены партии с полным хладнокровием и величайшей тщательностью должны разобраться в ситуации и найти пути выхода из тупика.

Ленинский совет актуален и сегодня. Найдет Коммунистическая партия Советского Союза силы навести порядок в собственном доме, в каждой партийной организации, овладеть ситуацией в стране, определить научно обоснованные меры выхода из кризиса, в котором она находится, и тогда трудящиеся снова узидят в ней свой политиче*ский авангард.*

Далее участники конференции были ознакомлены с порядком формирования Подготовительного комитета. Пленумы краевых, областных и окружных комитетов партии избрали в его состав своих представителей. 3 апреля на первом заседании Подготовительного комитета совместно с Российским бюро ЦК, *которое проходило под председательством* М. С. Горбачева, были созданы комиссия и четыре рабочие группы для подготовки документов нынешней конференции. Возглавили рабочие группы и комиссии члены Российского бюро ЦК партии. Подготовительный комитет ставил своей задачей не только организационные вопросы, но и обобщение мнений коммунистов по идейно-теоретическим и политическим проблемам. Однако он столкнулся с большими трудностями. Отдельные рабочие группы действовали фактически без *руководителей, членов бюро Российского ЦК,* на свой риск и страх.

Как считает оратор, это объясняется прежде всего надолго затянувшейся неопределенностью позиций руководства КПСС в вопросе о целесообразности образования компартии в России. Практически бездействовало и Российское бюро ЦК. Это вызы*вало обоснованное недоумение* у коммунистов республики и усиливало колебание у отдельной части коммунистов.

Тем временем в Куйбышеве, Ленинграде, Новосибирске, Горьком, Свердловске и других городах Российской Федерации уже действовали инициативные комитеты по подготовке Учредительного съезда компартии республики. По существу это были первые попытки решения коренных вопросов партийного строительства снизу. В конце апреля в Ленинграде состоялся первый этап Инициативного съезда *коммунистов России,* где было избрано оргбюро для координации работы по организационному оформлению партии. На втором этапе съезда принят ряд политических резолюций и заявлений. По предложению рабочих групп Подготовительного *комитета представители* оргбюро ленинградского съезда были привлечены к подготовке проектов документов, что положительно сказалось на результатах работы. Они также были приглашены к участию в конференции. Все это делалось в целях единства партийных сил, выступающих за твердую приверженность социализму и коммунисти*ческим идеям.*

В работе Подготовительного комитета, продолжал выступающий, были товарищи, которые исповедуют взгляды демократической и марксистской платформ. Естественно, эти взгляды учитывались также в процессе споров, дискуссий. Демократическое формирование Подготовительного комитета при*несло свои плоды.* В работу по подготовке Российской партконференции были внесены живое дыхание российской партийной глубинки, боль и надежды коммунистов первичных партийных организаций, трудящихся слоев нашей многонациональной республики.

Члены Подготовительного комитета стремились максимально *передать в материалах к докладу* мнения и пожелания партийных масс. Многие коммунисты высказывают серьезный упрек в адрес руководства КПСС, особенно Российского бюро ЦК за то, что партийные организации, партия в целом поставлены в положение догоняющего и в силу этого постоянно упускают инициативу, не могут в должной мере влиять на развитие событий и направлять их в надлежащее русло.

По мнению коммунистов, партия, находившаяся в предкризисном состоянии, очень скоро оказалась во власти *кризиса.* В обстановке демократизации и гласности, породившей в стране не только свободу слова, митингов и собраний, но и анархическое своеволие и вседозволенность, в условиях реального политического плюрализма и бурного формирования множества различных политических партий, организаций, движений, фронтов, как ни*когда, проявилась необходимость* безотлагательно решить вопрос о создании партии российских коммунистов. Это не было сделано своевременно.

Работа Подготовительного комитета, инициативы коммунистов, горячие дискуссии в партийных организациях долгое время не освещались в центральных средствах массовой информации. Только в последние дни «Советская Россия» и «Правда» стали уделять этому некоторое внимание. Дискуссии по структуре партии коммунистов России, по идейным основам ее, названию партии фактически не было. Отсюда так много нерешенных вопросов.

Выступающий подчеркнул, что результатом работы Подготовительного комитета является материал для доклада, который, по единодушному решению совещания представителей делегаций, должен был быть в качестве материала роздан каждо*му участнику конференции.* Однако это не сделано. В то же время некоторые принципиальные положения, которые высказаны в наработанном материале, сегодня отражены в докладе. Наработан также материал по наиболее характерным замечаниям, предложениям коммунистов по проекту Платформы, который, к сожалению, не роздан делегатам. Подго*товлены и проекты* тех документов, которые, по мнению Подготовительного комитета, необходимы для организованной работы конференции. Комитет стремился аккумулировать и обобщить позиции коммунистов, стоящих на различных платформах и позициях.

Анализ настроений в партийных организациях республики говорит о том, что абсолютное большинство коммунистов твердо стоит за образование Компартии России до XXVIII съезда партии. Вывести республику из кризиса может лишь коммунистическая *партия ленинского типа,* построенная на ленинских основах.

Затем, как и было решено на утреннем заседании, делегаты заслушали содоклады по повестке дня конференции.

От «Демократической платформы в КПСС» слово берет доцент *МАИ имени С. Орджоникидзе* **В. Н. Лысенко.** Нет, вероятно, проблемы, отметил он, которая столь волновала бы каждого россиянина, как проблема возрождения нашей республики. Поэтому, что бы мы ни говорили и какие бы проблемы партии ни рассматривали, прежде всего надо думать о том, как это отзовется на России и стране в целом. В этой *связи думаю, что анализ общеполитической,* общеэкономической ситуации крайне важен для работы нашей конференции.

Коммунистическая партия Советского Союза, начав перестройку, на сегодняшний день фактически затормозилась и превратилась в основной тормоз тех процессов, которые сама инициировала. Переживая глубокий по*литический кризис,* КПСС сегодня теряет поддержку населения как страны, так и нашей республики. Мне пришлось участвовать в мартовских выборах народных депутатов РСФСР, и в очень многих аудиториях, особенно на заводах, первым задавался вопрос, являюсь ли членом КПСС или нет. И если отвечаешь: «Да, я коммунист»,— сразу гул в зале и выкрики: *«Коммунистов больше в* Советы выбирать не будем». А совсем недавно на Съезде народных депутатов России я подошел к представителям конфедерации труда из новокузнецкой делегации и попытался пригласить коммунистов—членов правления конфедерации на всесоюзную конференцию «Демократической платформы». Но с трудом нашел там коммунистов, ибо, как мне заявили представители крупнейшего рабочего объединения страны, они вышли из КПСС и не намерены больше поддерживать с ней каких-либо отношений.

Это очень серьезные вещи, и надо сегодня всерьез задуматься: куда мы движемся и что мы, делегаты нынешнего форума, можем предпринять, чтобы изменить ситуацию? Партия должна определиться, сумеет ли она коренным образом реформироваться или уйдет с политической арены. Сможет ли она стать подлинно современной партией или ос*танется партией на старых* основах, которые сегодня фактически отвергнуты историей. Третьего пути не дано.

Оратор заявил, что он поддерживает Декларацию первого Съезда народных депутатов РСФСР о суверенитете и принятый им за основу декрет о власти. Поддержав идею о необходимости создания в республике *новой политической партии,* выступающий отметил: «Демократическую платформу в КПСС» волнует прежде всего вопрос, какая это будет партия, на каких принципиальных основах она будет построена, будет ли смотреть вперед или возвращаться назад, и здесь, по его мнению, четко видны три основные позиции, три основные концепции создания новой российской партии.

Первая позиция была заявлена на ленинградском Инициативном съезде Российской компартии. Там прямо говорилось, что *перестройка — это антисоциалистическая,* антирабочая политика, что ЦК отошел от решений XXVII съезда партии, что под видом демократизации КПСС разрабатывается программа ее ликвидации. В качестве позитивной программы предлагается возродить большевистский характер партии как политического авангарда рабочего класса горо*да и деревни* вернуться к старым доперестроечным методам решения общественных проблем.

Несколько иную позицию, заявил оратор, занимает Центральный Комитет КПСС, усилия котоого направлены на создание еще одной, пятнадцатой аппаратно-бюрократической республиканской партийной организации с прежними обкомами, горкомами, райкомами, но уже с новой, российской вывеской. Глубоко убежден: если мы оставим ее такой же, с небольшими изменениями, не пойдут в эту партию ни молодежь, ни беспартийные. *Ибо на сегодняшний день количество* выходящих из КПСС намного превышает число тех, кто в нее вступает.

Далее выступающий отметил, что в период подготовки Российской партконференции не была привлечена «Демократическая *платформа». В Подготовительном* комитете в основном работали представители партийного аппарата и ленинградского Инициативного съезда.

Он изложил позиции «Демократической платформы». Наша основная идея, сказал он, состоит в том, что необходимо создать партию, которая бы вместе с российским парламентом начала воз*рождение нашей республики,* которая смогла бы провести в РСФСР радикальную экономическую и политическую реформы, обеспечить эффективную экономику, социальную защищенность граждан, национальное согласие. Чтобы завоевать авторитет и доверие у граждан России, это должна быть партия, которая добровольно откажется от всех сво*их политических привилегий,* добровольно передаст народу большую часть своей собственности. Это партия, которая будет завоевывать право на политическое лидерство исключительно на всеобщих парламентских выборах, в честной конкурентной борьбе с другими политическими партиями. Странно слышать с этой трибуны, что парламентская партия — это совершенно негодная, плохая партия. Любому политологу известно, что в цивилизованных парламентских государствах все партии являются парламентскими, кроме тех, которые *запрещены законом.*

Далее нам представляется, что сегодня необходимо ставить вопрос об отказе от тех основ Коммунистической партии, которые не работают и тянут нас назад. «Демократическая платформа» считает, что мы не должны сегодня ставить утопическую цель, которая провозглашалась КПСС в предшествующие годы. Необхо*димо ликвидировать монополию* одной идеологии, монополию партии на власть. Отказаться от основ тоталитарной партии, какими являются демократический централизм, территориально-производственный и унитарный принципы ее построения, номенклатурная система и старое, скомпрометировавшее себя название.

Выступающий высказал мнение *о том, что социальной базой новой* партии должны быть не только наемные работники, не только малоимущие слои населения, но также квалифицированный рабочий класс, демократическая творческая интеллигенция, представители кооператоров, фермеров, арендаторов, то есть тех слоев населения, которые сегодня фактически определяют прогресс общества.

Мы полагаем, что это должна быть партия живого отклика на меняющуюся жизнь, не претендующая на звание единственного и навсегда верного учения. Она должна базироваться на всем богатстве демократической мысли, включая в себя как один из источников идеи Маркса, Энгельса, Ленина, Грамши и других теоретиков марксизма. Наконец, это должна быть подлинно демократическая партия, базирующая свою деятельность на общечеловеческих ценностях, демократических принципах, твердо гаранти*рующая права меньшинства.*

Здесь говорилось, что наша партия уже предоставляет такие возможности. К сожалению, за три недели до нашего съезда я отнес главным редакторам «Правды» и «Советской России» пакет альтернативных документов к Российской партийной конференции. Ни один из них не опубликован. Не опубликованы и другие документы. Нам представляется, продолжал оратор, что создавать российскую партию, которая бы действительно стала авторитетной в республике, можно только снизу. В этой связи мы конкретно предлагаем следующее. Во-первых, не делать нашу конференцию учредительной, а серьезно обсудить основные концепции, основные проекты документов по созданию российской партии коммунистов и вынести эти альтернативные концепции на обсуждение, а может быть, даже и на общероссийский референдум коммунистов.

Во-вторых, обратиться к коммунистам республики, что мы считаем необходимым создать такую партию, и выбрать здесь авторитетный организационный комитет из представителей территорий, различных платформ, *который мог бы действительно* серьезно подготовить после XXVIII съезда Учредительный съезд Российской коммунистической партии.

В заключение В. Н. Лысенко призвал всех делегатов конференции с глубочайшей ответственностью отнестись к тем решениям, которые будут приняты.

Слово от «Марксистской платформы в КПСС» предоставляется старшему научному сотруднику экономического факультета МГУ **А. И. Колганову.**

Марксистская платформа, сказал он, была выдвинута нами не для того, чтобы противопоставить себя партии, не для того, чтобы составить основу для сколачивания обособленной организации. Мы жестко ограничили себя одной задачей — обратить внимание коммунистов на ряд проблем, которые не были освещены или недостаточно четко освещались в других проектах. Я обращаюсь к делегатам, чтобы сказать: *на нас лежит огромная* ответственность, от наших решений зависит, будет ли в Российской Федерации обновленная жизнеспособная компартия, способная завоевать доверие трудящихся.

Чтобы решить эту задачу, партия должна выработать программу выхода из кризиса, которая заслужила бы народное доверие, доказать способность реализовать ее. Партия должна объединить своих членов вокруг ясных представлений о социализме и коммунистической перспективе, отвечающих реальностям современного мира. Чтобы партия была способна решить эти две первые задачи, ей необходимо круто изменить прежние организационные основы и политические *традиции партийной работы.*

Достойной антикризисной программы, считает ученый, пока не предложено. Этот вывод он подтвердил подробным анализом правительственной концепции перехода к регулируемой рыночной экономике. Эта концепция, по его мнению, лишь приоткрывает дверь к рыночной экономике, оставляя в значительной мере не*прикосновенной бюрократическую* надстройку над экономикой. В то же время движение к рыночной экономике не подкреплено гарантией того, что эта экономика будет служить большинству народа, интересам трудящихся. Главное здесь не в бюджетных компенсациях пострадавшим от реформы. Главное в том, чтобы сам экономический механизм содержал гарантии против нежелательного развития событий, против ударов по благосостоянию народа.

Экономическую власть Советов, заявил он, надо из фикции сде*лать, наконец, реальностью.*

Любой крутой поворот к новому хозяйственному механизму не обойдется без издержек. Но, чтобы свести их к минимуму, нужно повысить эффективность механизмов социальной защиты, нужно дать реальные права по распоряжению соответствующими ресурсами объединениям тех, кто нуждается в защите. Превра*щение органов производственного* и территориального самоуправления трудящихся, демократических общественных организаций в массовую базу Советов всех уровней сделает их действительными органами власти большинства.

Если мы, продолжал выступающий, остаемся Коммунистической партией, мы обязаны определиться, как мы представляем себе социализм и коммунистическую перспективу. Пока здесь определенности нет, и это усугубляет идейный разброд в партии. Даже проект Платформы ЦК, *который старался подробно* осветить вопрос о гуманном демократическом социализме, в первоначальном варианте осветил его так, что документ этот стал похож скорее на предвыборное обещание, чем на ясное теоретическое представление о будущем обществе.

Наша задача—не рисовать розовые картинки и не навязывать *некий норматив,* с которым надо сообразовать действительность. Надо давать конкретные ответы на конкретные вопросы, которые волнуют сейчас всех. Разумеется, трудно рассчитывать на то, что мы сейчас, вдруг, сможем внести в эти вопросы полную ясность. Здесь нужна еще напряженная работа.

Далее были рассмотрены вопросы об основах строения и функционирования партии. Ведь от организации партии зависит ее способность находить пути решения всех тех проблем, которые сейчас волнуют народ. Коммунистическая партия *должна* стать действительно добровольным союзом единомышленников, надо оставить в прошлом тяжелое наследие бюрократического командования в партии. Необходимо порвать с бюрократическим централизмом, однако любая политическая организация не может действовать без централизма и дисциплины. Разумеется, право *принятия обязательных решений* должно быть оставлено лишь общим собраниям конференций и съездов. Партийные комитеты и бюро должны создаваться лишь для организационной работы по реализации принятых решений.

То, что принято большинством членов партии, должно выполняться. Но меньшинству должны быть даны определенные гарантии, предоставлено право критики тех решений, которые они считают ошибочными, право организации платформ.

В то же время мы, сказал оратор, выступаем против фракцион*ности и считаем,* что в Уставе должно быть дано достаточно ясное определение фракций, которое, с одной стороны, не позволяло бы подводить под фракции любую идейную платформу, существующую в партии, и в то же время не давало бы возможности растащить партию.

Партийные организации должны быть действительно автоном*ны в решении местных вопросов.* Их решения не должны никем отменяться. Необходимо равенство принципов формирования этих организаций. Однако это не означает, что нужно свертывать партийную работу в трудовых коллективах. Напротив, но в то же самое время есть потребность и в резком усилении такой работы по месту жительства, по терри*ториальному принципу,* в особенности в связи с выборами в органы власти в условиях приближающейся многопартийности.

Есть потребность в усилении работы в различных массовых организациях и движениях.

Партийный бюджет, его источники и расходование должны быть открыты для членов партии, а вопросы о строении, численности и финансировании руководящих органов и технического аппарата должны решаться парторганизацией. Партии следует быть способной к политическому диалогу и к политическим союзам с *другими партиями,* движениями. Это особенно важно сейчас, когда нужно предотвратить угрожающее сползание страны к социальной конфронтации.

Разумеется, в первую очередь мы должны протянуть руку тем, кто не отвергает социалистический выбор. Перед нами стоит сейчас альтернатива: превратить*ся в бывшую правящую партию,* в партию бывших государственных служащих или пойти в массы, работать в массах и вместе с массами, жить их интересами, отстаивать их интересы и выражать их в государственной политике. Понимаю, сказал далее выступающий, желание многих делегатов выйти на XXVIII съезд КПСС со сформированным ЦК РКП. Однако, думаю, выбирать Центральный Комитет можно лишь тогда, когда прояснится позиция потенциальных политических лидеров по программным и уставным положениям. Важнее создать поскорее верховные органы, использовать весь потенциал партийного форума для выработки действенной коммунистической политики. Поэтому необходимо перенести выборы в Центральный Комитет РКП на второй этап конференции — после XXVIII съезда КПСС. Коммунисты всей страны, а не только отдельных делегаций должны *иметь возможность разобраться,* самоопределиться и выяснить — кто есть кто.

Сейчас партия в кризисе, многие выходят из нее. Я стал членом КПСС три месяца назад не для того, чтобы участвовать в похоронах коммунистического движения в России. Думаю, сказал выступающий, обращаясь к делегатам, что и у вас такая же позиция. Сейчас надо вспомнить слова В. И. Ленина о том, что мало быть сторонником социализма или коммунистом вообще, нужно знать, за какое звено цепи надо ухватиться, чтобы вытащить всю цепь.

Коммунист, коммунистичность сейчас проверяется не провозглашением верности старым подходам и лозунгам, надо понять, что сейчас главное — это глубокое демократическое обновление партии, отказ от политической монополии, от политических и имущественных привилегий.

Позицию Инициативного съез*да коммунистов России,* прошедшего недавно в Ленинграде, выразил секретарь парткома научно-производственного объединения «Авангард» **В. А. Тюлькин.**

Мои товарищи, сказал он, поручили мне заявить, что никакой особой платформой КПСС мы не являемся. Целью Инициативного съезда коммунистов России была организация сильного движе*ния снизу за создание Россий*ской коммунистической партии. Почему? А потому, что обращения рядовых коммунистов, первичных партийных организаций, да и целых региональных, областных, районных не встречали поддержки центра, вызывали либо бездействие, отсутствие всякой реакции, либо реакцию, по крайней мере достаточно свое*образную.* Речь идет прежде всего о завершении организационного объединения коммунистов нашей республики, и только в рамках КПСС, только с единой программой, только с единым Уставом и с единым партийным билетом. Вместе с тем понятно, что вопрос образования РКП не может быть сведен только к организационным вопросам. Всех сидящих в этом зале, да и всех коммунистов на местах, я уверен, ни в коей мере не может устроить простое организационное оформление с механическим переносом обстановки разброда и *шатания, которая на сегодняшний* день в нашей партии наблюдается.

Инициативное движение с самого начала шло именно за организацию Коммунистической партии и именно на ленинских основах. Я с удовлетворением должен отметить, что мы полностью нашли взаимопонимание с организационным комитетом, кото*рый готовил сегодняшнюю* конференцию, и по всем основным моментам нашли общие позиции, заметил оратор.

Почему же проведение Инициативного съезда вызвало столь неоднозначную реакцию? С нашей точки зрения, главное — это определиться с целями партии. Определиться, для чего она существует, куда зовет трудящихся. И от этого зависит, поверит ли ей народ, пойдет ли за ней, поднимется ли ее авторитет. И в конечном итоге от этого зависит, будет ли она авангардной или арьергардной, а не от того, что *мы с вами запишем в свои программные* документы. А уже после того, как мы определимся, можно разговаривать о том, как строить свою работу — по вертикали вести связи или по горизонтали, вдоль или поперек и в какую сторону двигать демократический централизм.

Возвращаюсь к главному вопросу: для чего все-таки партия? *Накануне конференции на совещании* представителей делегаций проводилась мысль, что на сегодняшнем этапе партия излишне увлеклась теоретизированием и что она не дает установок и рекомендаций по оценке сегодняшней ситуации в обществе и в партии. Я думаю, можно согласиться, что действительно на выходе партия ничего не дает. Но вот согласиться с тем, что она излишне занимается вопросами теории, нельзя. Партию удалось втянуть во внутрипартийные дрязги. А вот теоретическая работа в КПСС находится в забвении. И именно потому, что не решаются общие вопросы, при решении частных, тактических вопросов мы то и дело спотыкаемся. Более того, с нашей точки зрения, в партии сегодня установился своеобразный безальтернативный, я бы сказал, новый перестроечный догматизм по целому ряду вопросов. Раньше не было альтернативы развитому социа*лизму, экономной экономике,* интенсификации. Теперь ее нет тому варианту перестройки, который реализуется.

О чем шла речь на Инициативном съезде? Первое — это относительно догматического толкования лозунга о приоритете общечеловеческих ценностей над классовыми и отказа от упрощенного классового подхода. Вроде бы он возражений не вызывает ни у кого. Однако под этим лозунгом практически идет отказ партии от классового анализа, от классового подхода. Отсюда следующий вопрос, который встает в постановочном порядке: а так ли идет у нас перестройка, не искажаются ли ее целевые функции, направлена ли она на интересы большинства простых трудящихся или, как любят выражаться ныне модные экономисты, должна быть нацелена на интересы узкой группы людей предприимчивых, умеющих работать, умеющих делать деньги?

Или следующий момент. Почему в документах партии нигде нет анализа того расслоения общества, которое идет? Но ведь оно идет, идет по имущественному признаку, а на этой базе появляются новые политические силы, в том числе внутри самой КПСС. Причем действуют, надо отметить, с упором на центра*лизм. Им демократизация на сегодняшний* день особенно не нужна. Зато под маркой демократизации они всячески стараются подсунуть в партию демагогию разного толка и втянуть ее в бесконечные дискуссии.

Это вопрос в конце концов и о социальной базе партии. Ведь трудовой народ остро чувствует ту социальную несправедливость, *которая творится. Именно по*этому рабочие покидают партию. Еще один тезис — речь идет о догматическом толковании плюрализма, прежде всего внутри партии. Некоторые умиляются: надо же, как хорошо, как мы развернули демократические процессы, какой плюрализм! И во главе левых и во главе правых — члены нашей партии. И во главе Объединенного фронта трудящихся, и во главе Народного фронта трудящихся. И те, которые за коммунизм, и те, которые против коммунизма,— все члены нашей партии. А тот, кто сверху за этим наблюдает и говорит: хорошо — плюрализм! — тот главный идеолог партии.

Единство — великое слово, но мы выступаем за единство марксистов, а не за единство марксистов с извратителями марксизма, продолжал оратор. Он подчеркнул, что главная задача Коммунистической партии на сегодняшний момент — это лик*видировать период разброда и* шатания.

Далее оратор отметил, что никто не возражает против лозунга «Вся власть Советам!». Но, выдвинув этот лозунг, руководство партии, которое во многом, кстати, в свою пользу провело выборы в высшие органы от общественных организаций, самy партию к выборной кампании подвело неподготовленной. *Вроде бы можно радоваться:* членов партии во всех структурах — как никогда. А практически партия через коммунистов свою линию в Советах не проводит. Поэтому, по его мнению, настоятельная необходимость сегодняшнего момента — это должно быть отражено и в новом проекте Устава — не пожелания, а обязательные действия партийных фракций в Советах всех уровней.

Не вызывает возражения тезис об отсутствии и невозможности держаться жестких закостенелых моделей общества, которые мы *строим, продолжал он. Но под* эту марку оправдывается и отсутствие четких планов даже на ближайший период. Отсюда вытекает и безответственность за их реализацию. Генеральный секретарь ЦК КПСС не раз отмечал в своих выступлениях, что те, кто предлагает легкие и скорые пути, те просто политические мошенники. Но, я думаю, нам надо дать определение и тем, кто уже давал обещания народу на ближайшие два-три года. Сроки эти отодвигались, однако обещания не выполнены.

Не надо думать, что в области экономической политики Инициативный съезд занял какую-то однозначную жесткую позицию. Это не так. Прежде всего речь шла о том, что под лозунгом изменения функций партии ни в коем случае нельзя уходить от выработки социально-экономической политики. Если это произойдет, партия никому не нужна, зачем она. А коли так, то зако*номерен вопрос: почему сегодня* на крутом повороте экономической политики, проводимой от имени партии, с нами, с рядовыми коммунистами, никто не посоветовался?

И дело не в том, что кто-то призывает снова, чтобы партия начинала командовать и определять, где производить, что, кому, сколько. Нет. Речь идет о

(Окончание на 4-й стр.)

С позиций перестройки

(Окончание. Начало на 1-й и 3-й стр.)

том, какая политическая организация возьмет на себя ответственность за возможные результаты. А это мы уже проходили на примере кукурузной кампании, антиалкогольной борьбы, кооперативной кампании и прочее.

В заключение выступающий сказал, что сегодня ситуация в вопросе образования Российской коммунистической партии не та, какая была, скажем, 3 апреля, когда первый раз собрался Подготовительный комитет и когда большинство членов Российского бюро и секретарей ЦК были категорически против. Теперь уже большинство выработало свое мнение — большинство «за»!

Прения открыл машинист тепловоза Читинского локомотивного депо Забайкальской железной дороги **В. И. Ладыгин.** Каждый, кто выйдет на эту трибуну, сказал он, мог бы живописать ту тяжелую ситуацию, которая сложилась в его регионе или отрасли. Но если мы и на партийном форуме начнем тянуть одеяло на себя, *ничего путного не получится.*

Что должна решить наша конференция? Отвечая на этот вопрос, выступающий сказал: провозгласить образование Коммунистической партии РСФСР, избрать свои руководящие органы. Он выступил против перенесения выборов на период после XXVIII *съезда КПСС,* так как делегация Российской компартии должна явиться на него, как и остальные делегация, со своим лидером.

Большинство коммунистов Забайкалья — за КПСС, название которой менять не следует. Мы — за обновленную партию ленинского типа, партию социалистического выбора и коммунистической перспективы. За партию реализации решений большинства, но гарантирующую права *меньшинства, где главенствует власть* партийных масс, а не аппарата. Партия должна не только выражать интересы трудящихся, но и защищать их. Партия должна очистить свои ряды от попутчиков, но нельзя видеть в каждом выходящем из нее своих врагов. Нужно искать пути сотрудничества с новыми организациями.

Говоря о задачах предстоящего съезда КПСС, делегат подчеркнул, что он должен ответить *на вопросы, которые поставила* жизнь сегодня. Необходим отчет ЦК партии только за проваленные 5 лет перестройки. Хватит кивать на предшественников, люди хотят знать правду о настоящем, а анализом далекого прошлого пусть занимаются историки. Должен выступить с информацией о своей работе каждый член *Политбюро. Кстати, заметил выступающий,* мы против ликвидации этого органа.

В заключение оратор зачитал обращение к делегатам партконференции и съезда, к народным депутатам СССР и РСФСР, в котором коммунисты Забайкалья призывают всех к консолидации на идеях служения своему народу *и Родине.*

Перефразируя известные слова В. И. Ленина, первый секретарь Мурманского обкома партии **С. Л. Серокуров** заявил, имея в виду настоящую конференцию, что событие, которого так долго ждали и добивались коммунисты России, произошло. Далее делегат поставил вопросы, которые, *на его взгляд, должны получить* ответы на этом форуме. И самый принципиальный из них — быть или не быть Российской компартии?

Обрисовав неоднозначное отношение к данной проблеме, со временем менявшееся (в том числе и у членов Политбюро), выступающий решительно высказался *в пользу создания РКП. Он* отметил очевидный, по его убеждению, факт — Российское бюро ЦК КПСС не оправдало ожидавшихся надежд, не выполнило возложенные на него функции. По крайней мере такое мнение сложилось в Мурманской партийной организации. Данную точку зрения лидер коммунистов области *аргументировал наличием большого* числа нерешенных социальных, экономических, экологических проблем региона, до которых у центральных органов, в том числе и у ЦК КПСС, не доходили руки.

Будущая РКП, считает оратор, должна оставаться и действовать в рамках КПСС на равных условиях со всеми компартиями союзных республик на основе единого Устава КПСС и общности *программных целей. При этом* она должна, не претендуя на какую-либо исключительность, взять на себя роль, как выразился выступающий, станового хребта КПСС. Без РКП, заявил он, не будет КПСС, равно как без объединяющего начала КПСС не видится добровольного союза всех республиканских партийных *организаций.*

Делегат поддержал изложенные в докладе принципы формирования состава российского ЦК. Дальнейшее промедление в решении организационных вопросов, отметил он, недопустимо. Уже на этом этапе надо выбрать и ЦК, и Политбюро, и секретарей на альтернативной основе. А второй *этап съезда посвятить рассмотрению* конкретных задач российских коммунистов уже с учетом решений XXVIII съезда КПСС.

По мнению секретаря парткома саранского завода «Резинотехника» **Н. Ф. Сульдяйкина,** кризис в партии произошел, в частности, потому, что первичная партийная организация практически *стала ее второстепенной* частью, послушной, безропотной «машиной» вышестоящих партийных органов. Губительно отразилась на жизни первичной организации и в целом партии сложившаяся система взаимоотношений. Точнее, это не система, а откровенный диктат, который сделал первичную зависи*мой практически от всего, жал*кой, если смотреть на ее бесправное положение, и безликой. У коммуниста в такой организации осталась одна обязанность — платить взносы и одно право — присутствовать на партсобраниях. В руководстве первичными организациями преимущество остается за случайными визита*ми представителей вышестоя*щих партийных органов, которые, не вникая в суть жизни и работы первичной, могут поставить под сомнение или изменить на свое усмотрение ту или иную форму ее работы.

Оратор внес предложение закрепить в Уставе КПСС положение, которое бы подняло в партии *статус первичной* партийной организации и ее секретаря. С созданием Компартии РСФСР, продолжал он, необходимо наладить и четкую систему контроля за выполнением партийных решений, основанную на строгой ответственности.

Решение о создании Российской коммунистической партии *справедливо, поскольку оно* связано с суверенитетом РСФСР, считает заместитель директора Усть-Кубинской *средней школы* Вологодской области **Т. И. Ляпакова.** Передавая настроения коммунистов первичных партийных организаций, делегат заявила, что они требуют персонального отчета членов Политбюро ЦК КПСС об их работе за годы перестройки на предстоящем XXVIII съезде партии.

Почему, *продолжала педагог,* получается так, что во всех ошибках и упущениях персонально не установлены виновные? Почему идет постоянное отставание партии от событий? Где точные научные прогнозы, без которых невозможна плодотворная работа? Пока что у нас слово расходится с делом, решения принимаются *хорошие, однако не выполняются.* Отсюда — резкое падение авторитета партии.

Все это необходимо учесть при создании РКП. Надо, сказала делегат, преодолеть кризис доверия, повернуться лицом к человеку. Хватит бороться за власть, пора думать о деле. Необходимо настойчиво искать пути диалога *с общественными течениями и* политическими партиями, добиваться консолидации сил на пути к народному благосостоянию, признать политический плюрализм мнений. При этом нельзя отказываться от коммунистической идеологии, что происходит зачастую сейчас под влиянием обывательских насмешек над партией. *Нельзя допустить и организационно* оформленных фракций внутри нее.

Большое внимание в выступлении было уделено проблемам партийной работы на селе. В частности, прозвучал призыв отдать *политический приоритет деревне.* На примерах жизни областной партийной организации делегат убедительно доказала *необходимость* этого. Она с горечью говорила о бытовой неустроенности сельских тружеников, отставании культуры, образования, равнодушии к проблемам молодежи. Серьезные претензии были высказаны и к средствам массовой информации, которые выступающая обвинила в сознательной *подготовке нравственного* кризиса в обществе.

На вечернем заседании председательствовал секретарь ЦК КПСС **Ю. А. Манаенков.**

Наказ от имени коммунистов почти миллионного города высказал первый секретарь Саратовского горкома КПСС, председатель городского Совета народных депутатов **В. Г. Головачев:** *конституировать Всероссийскую партийную конференцию в Учреди*тельный съезд коммунистов РСФСР. Оратор всесторонне обосновал эту позицию.

Во-первых, пояснил выступающий, она адекватна Декларации о суверенитете, принятой на первом Съезде народных депутатов РСФСР, и концепции Президента СССР М. С. Горбачева о союзе суверенных социалистических государств, выдвинутой им на очередном заседании Совета Федерации СССР. Во-вторых, создающимся новым государственным структурам республики будут соответствовать и партийно-политические структуры, что позволит сделать *партийное влияние* на ход событий более оперативным и гибким, приблизит его к условиям жизни людей.

Развивая эту мысль, оратор подчеркнул, что создание Компартии России превратит партийное руководство из средства централизованного командования — главного элемента командно-административной системы — в инструмент общественного регионального самоуправления. Более того, новая структура КПСС позволит поставить взаимоотношения региональных партийных организаций и центра на единую *политико-организационную* основу.

Целями Российской компартии должны быть — *социализм, обновленный* на основе современных достижений общечеловеческого прогресса, и коммунистическая перспектива. Тактика же заключается в поиске путей сплочения всех общественных движений и *объединений,* которые сохраняют верность идеалам социализма, творческому подходу к марксизму-ленинизму и готовы совместно решать трудные проблемы РСФСР и страны в целом.

Главная задача конференции, заявил первый секретарь Ленинградского обкома КПСС **Б. В. Гидаспов,** — оставить в стороне све*дение счетов между сторонника*ми различных подходов и найти ту «золотую» середину, которая получит понимание, поддержку у народа и большинства коммунистов.

Российская компартия видится выступающему как одна из самых радикальных и прогрессивных среди компартий союзных *республик. Но для этого надо от*казаться от всякого рода догматических представлений о ее роли, сдать в архив многие устаревшие лозунги и декларации.

Радикализм Российской компартии, по мнению оратора, должен проявляться во всех сферах, и в первую очередь в области создания новой системы взаимоотношений между союзными республиками. Ей следует сосредоточиться на выработке такой идео*логии, которая была бы приемле*ма для всех республиканских партий, отстаивающих интересы трудящихся.

Выступающий поддержал предложение о том, что конференцию необходимо преобразовать в Учредительный съезд, который вправе избрать и секретариат новой компартии, и членов ее ЦК. *В состав Центрального Комитета* необходимо делегировать в основном представителей наиболее *подготовленной части рабочих и* крестьян, инженерно-технических работников, творческой интеллигенции. В нем должны быть широко представлены первичные партийные организации и рядовые коммунисты.

Оратор подверг критике решения Инициативного съезда в Ленинграде. В них, отметил он, про*слеживается* апология прошлого, нет глубокого анализа причин деформаций социализма, резолю*ции в основном построены на ле*нинских положениях времен обостренной классовой борьбы и гражданской войны. Их логика неприемлема для современности.

Из всех структур общества армия и флот по существу и по форме являются наиболее яркими символами государства, заявил командующий войсками *Приволжско-Уральского* военного округа **А. М. Макашов.** Кто хочет разрушить государство до *основания, начинает шельмова*ние Вооруженных Сил, МВД и КГБ. Граждане Арбатовы, Коротичи, Собчаки, Гельманы, Егоры Яковлевы и компания, поднимитесь и прямо скажите: нам армия не нужна, мы можем обойтись без Вооруженных Сил. Дайте гарантию, что войны не будет. Чтобы народ знал, кому он *обязан возможным поражением в* любом конфликте.

А то, что конфликты или войны возможны, — *следите внимательно* за обстановкой. Зачем укреплять блок НАТО, когда Варшавского уже не существует. Объединяется Германия и, вероятно, будет членом НАТО. Япония становится решающей силой на Дальнем Востоке. Только наши ученые-тетерева токуют о том, что на нас никто не со*бирается нападать. Армия и* флот еще пригодятся и Союзу, и России.

Коммунисты армии и флота возмущены бездействием ЦК, Политбюро и правительства по отношению к своим защитникам, по отношению к тем, кто травит своих воинов и кто растаптывает святые для любого наро*да понятия* — патриотизм и воинский долг.

Выступающий большое внима*ние уделил улучшению* социально-бытовых условий военнослужащих и их семей.

*В заключение оратор подчерк*нул, что воины Советской Армии воспитаны на патриотизме, интернационализме, ленинизме. Армейская партийная делегация представляет на конференции свыше 800 тысяч коммунистов, и она не собирается идеологически сдаваться.

Какой мы хотим видеть нашу партию? Первый секретарь Обнинского горкома КПСС **Г. И. Скляр** ответил на этот вопрос *так: глубоко демократичной,* самоуправляющейся политической организацией. Партия должна уметь критично оценивать себя, говорить правду о своих просчетах и ошибках. Необходимо очиститься от людей, компрометирующих ее коррупцией, злоупотреблением властью, привилегиями, нарушением норм морали. *Пора излечиться от многословия,* постоянного разрыва между словом и делом.

Можно ли осуществить такой поворот очередными декретами, резолюциями? — продолжал выступающий. Серьезные программные документы нужны, нужна и коллективная работа мысли. Но главное, предстоит сложный период практического осуществления, успех которого зависит от того, насколько мы *сможем изменить мышление,* освоить новую практику, продиктованную жизнью. Характеризуя партию, он подчеркнул, что это — не механизм, приводящий в действие административно-командную систему. Партия — это жи*вой организм,* в котором бьются миллионы сердец, устремлений, жизненных позиций. Должны быть созданы *условия, в кото*рых каждый человек может жить, развиваться, чувствовать свою необходимость.

Делегат высказал свою точку зрения на основной закон внутрипартийной жизни. Устав дол*жен дать реальную власть пар*тийным массам. Только сами коммунисты могут решать судьбу *товарища по партии,* иметь реальную возможность защитить его, отстаивать свои позиции. Он привел примеры несправедливого, ошибочного исключения коммунистов из партии.

Выступающий призвал к выполнению своих собственных решений на всех уровнях — от ЦК до ГК. Необходимо усиление нравственных начал в личной деятельности тех, кто возглавляет партийные организации, в от*ветственности за ошибки. В свя*зи с этим делегат заявил, что он не присоединяется к хору, который хочет списать на Генерального секретаря все долги пятилетки. Нужно видеть и плюсы, и минусы. В оценке прошлого нам *не должен изменять* здравый смысл.

Е. И. Яркин, бригадир судосборщиков зеленодольского завода имени А. М. Горького из Татарии, однозначно выразил точку зрения коммунистов своего предприятия: рабочие — за создание Российской компартии. Вместе с тем от имени своих кол*лег он призвал в целях сохране*ния партийного единства выйти на XXVIII съезд с предложением переименовать все компартии в республиканские партийные организации КПСС, разумеется, предоставив каждой из них самостоятельность.

Большую часть времени выступающий посвятил размышлениям *о причинах падения авторитета* КПСС. При этом он констатировал, что партия (что бы там ни говорили) дала чувство собственного достоинства трудящемуся человеку, она сумела так организовать и мобилизовать народ, что мы в короткое время вывели страну в экономике на второе место в мире. Последовательно *перечислив наиболее значитель*ные в послеоктябрьской истории государства социально-экономические достижения, рабочий связал их с ролью КПСС в обществе. Мы и сейчас умеем работать, заявил он, но позитивные моменты почему-то замалчиваются.

Главные же причины утраты партийного авторитета нужно, по мнению оратора, усматривать в неправильных решениях уже в перестроечное время, когда в усло*виях жесткого дефицита и моно*полизма отказались раньше времени от регулирования, открыли все шлюзы для любой самодеятельности. Ошибки возможны, но самое обидное, заметил выступающий, что центральные партийные органы, и прежде всего идеологические, молча наблюдали за тем, как развернувшаяся в *стране борьба с деформациями* социализма была умело переведена его противниками в борьбу с самим социализмом и КПСС.

Не способствует авторитету КПСС и постоянное запаздывание ее руководства с реакцией на события, отсутствие с его стороны четких ориентиров. Делегат призвал конференцию твердо *сказать: «Хватит! Нам нужна не* двусмысленность, а ясность — останется ли КПСС партией рабочего класса и трудового народа или она перерождается во что-либо другое?»

Партия переживает трудный период, сказал первый секретарь Кемеровского обкома КПСС **А. Г. Мельников.** Тому немало причин. Это и ошибки в тактике действий, сбившие ее с верного ленинского пути строительства *нового общества, и тяжкие пре*ступления против народа, допущенные в годы сталинизма. Это нравственное падение, коррупция, социальная несправедливость и бездуховность, затронувшие многих членов партии, в том числе и в руководящем ядре, в годы застоя. Это и жесткий централизм в принятии *решений, и бездумное* наращивание численности партии не по коммунистическим убеждениям, а по процентному составу, создавшие в партии, как и в обществе, командно-бюрократическую систему руководства. Эти причины вскрыла и назвала сама партия, начиная перестройку, и она не отказывается от ее завершения, несмотря на огульную, порой уничтожающую критику, которой подвер*гается и слева, и справа.* Ожесточение ее нарастает, ибо партия, переживая трудности, все же движется по пути своего обновления и не собирается уступать авангардных позиций новым политическим силам, нарождающимся на волне демократизации.

Политизация масс — важней*шее достижение* прошедших лет перестройки, по мнению оратора, она предъявляет новые требования к партии, *к каждому* коммунисту. Комфортности не стало. Командами и лозунгами людей не повернешь. Надо убеждать, быть самому убежденным и учиться этому на ходу. Теперь от КПСС нужны примеры кон*кретного действия на опереже*ние. В этом суть сегодняшнего периода жизни и деятельности партии. И здесь, *подчеркнул* первый секретарь обкома, у нас самый главный просчет. Судите сами: две недели осталось до съезда. Партия бурлит. Страна на грани социального взрыва. А руководство ЦК, Российское бю*ро живут как будто в другом* измерении. У нас много рассуждений о верной дороге, на которую вышли, *но мало усилий,* чтобы быстрее двигаться по ней. Своими непоследовательными и необдуманными действиями мы уже создали такую обстановку, что люди не верят коммунистам, коммунисты не верят ЦК и правительству *и не воспринимают* все новые и новые решения. Партийный актив, преданные де*лу партии люди сбились с ног,* объясняя противоречивые решения центра, и, получив клеймо аппаратчика, которое все больше походит на волчий билет, начинают разбегаться. *От нашей* всеобщей болтовни устал язык, *а у людей свихнулись мозги.* Единственное, что они воспринимают, это все более пустые прилавки и рост цен. Это тревожные явления.

Оратор глубоко проанализировал причину прошлогодней забастовки кузбасских шахтеров и пришел к выводу, что партии надо больше внимания уделять крепнущему рабочему движению.

◇

Вечером делегаты конференции возложили венок к Мавзолею В. И. Ленина.

(ТАСС).

ВРЕМЯ ВЫБОРА

В сложное и противоречивое для страны, для нашей партии время начала свою работу Российская партконференция. Страна переживает грозный экономический кризис. Явно усилились центробежные силы. Да и в самой КПСС наметилось размежевание, образовались различные платформы и течения...

*Какой будет выход из этой си*туации, сумеют ли коммунисты преодолеть негативные тенденции, добиться консолидации всех здоровых сил и уверенно взяться за решение насущных задач перестройки? Эти вопросы были в центре внимания делегатов Российской партконференции, являющихся одновременно и де*легатами XXVIII съезда КПСС.*

На лицах у многих делегатов заметны тревога и озабоченность. Ведь им предстоит оправдать доверие миллионов коммунистов, ожидания и надежды трудящихся Российской Федерации. С кем бы мы ни беседовали в первый день работы конференции, делегаты неизменно возвращались мыслью *к истории нашей партии, говори*ли о том, почему возникла и осознана большинством коммунистов необходимость в воссоздании Коммунистической партии России. Заметим: именно в воссоздании. Ведь КПСС родилась и действовала первые двадцать семь лет как Российская. Но не сегодня вдаваться в анализ того, как и *почему самая крупная республи*ка страны — Российская Федерация — оказалась длительное время без своей компартии. Важно другое: стало очевидным — суверенная РСФСР должна иметь свою самостоятельную партию и свой Центральный Комитет.

— Сейчас уже ни для кого не секрет, что Россия ущемлена во *многих отношениях,* — *сказал нам* перед началом конференции ее делегат председатель городского суда Воскресенска Московской области В. Бородин. — И в этом нередко обвиняют коммунистов. Но посмотрим правде в глаза. У нас, россиян, по существу 65 лет не было своей партии. Уверен: с ее возрождением будет восстановлен авторитет российских коммунистов. Поэтому я буду голосовать за превращение конференции в съезд, который и полномочен организационно оформить создание компартии, избрать ее руководящие органы.

Пожалуй, стоит вспомнить, каким нелегким, порой осложненным конфликтами противоборством различных взглядов был путь к этой, без всякого преувеличения, исторической конфе*ренции. Всего лишь полгода на*зад в партийных организациях и средствах массовой информации буквально разгорались баталии по поводу: быть или не быть Компартии РСФСР?

Теперь все это позади. Российская партконференция работает! Что особенно отрадно, ее делегатов не захватил девятый *вал процедурных страстей и* микрофонно-трибунных схваток. Хотя и были попытки увести начавшееся обсуждение в сторону от главного. Конференция сразу же стала взыскательным собранием, советом деловых людей, настроенных на выработку принципиальных решений.

В перерыве разговорились с *одним из военных делегатов* — Главнокомандующим Военно-Воздушными Силами, маршалом авиации А. Ефимовым. 47 лет назад, на переломе Великой Отечественной, молодой двадцатилетний летчик-штурмовик получил из рук комиссара партбилет.

— Полностью разделяю слова доклада М. С. Горбачева, в ко*тором была охарактеризована* необходимость создания Российской компартии. Мне нравится боевой задор делегатов, их здоровый оптимизм, кому не на словах, а на деле дорога судьба России, нашей социалистической Родины.

Писатель Дмитрий Жуков — беспартийный. Но он гость конференции. Его творчество на протяжении десятков лет связано с темой героического прошлого и настоящего России и россиян.

— Чего ждете от партконференции?

— Если кратко, то она, смею надеяться, будет способствовать главному: Россия должна быть могучей и процветающей.

Кстати, о гостях. На конференцию, кроме представителей интеллигенции, крупных партор*ганизаций, прессы, приглашены* 200 рабочих и крестьян. И был поднят вопрос о полномочиях этого отряда коммунистов. Мнения разделились. В частности, делегат, главный редактор «Московских новостей» Е. Яковлев возразил против признания за приглашенными тех же полномочий, что и у делегатов. Во вре*мя перерыва он так объяснил* нам свою позицию:

— Никому не известно, насколько демократично подбирались эти рабочие и крестьяне, неведомо и то, кто делал такой отбор. А допустим, они настроены консервативно. Их голоса могут повлиять на решения.

А вот еще мнение:

— *В проекте Платформы* ЦК КПСС к XXVIII съезду записано, что партия в первую очередь защищает интересы рабочих и крестьян. Так что справедливо было бы дать мандаты приглашенным, — продолжил разговор делегат конференции, заведующий хирургическим отделением Володарской центральной рай*больницы Р. Кужаев.* — *С одной* стороны, тут есть, понятно, отступление от уставных принципов, но с другой — мы же делегированы коммунистами и вправе принять от их имени такое решение. Да и у себя на местах делегаты согласились с этим мнением: вручить мандаты рабочим. Их от Астрахани двое.

*Как же был разрешен этот де*ликатный вопрос? Делегат В. Федоров из Амурской области предложил вернуться к нему после доклада Мандатной комиссии, которая должна подтвердить полномочия самих делегатов. Конференция согласилась с этим.

Среди участников конференции мы увидели немало знакомых лиц из союзных республик. Их привели сюда интерес к форуму коммунистов РСФСР, да и тревога за то, куда пойдет Россия. Не секрет, что и здесь есть сепаратистские тенденции, находятся горячие головы, ратующие за изоляцию и обособление, даже за выход из СССР. И потому понятна заинтересованность *наших соседей.*

Учреждение главной политической силы России — Коммунистической партии — выдвигает в повестку дня налаживание более тесных деловых контактов с другими республиканскими партиями, безусловно, на равноправной основе. Об этом размышляли наши собеседники, увязывая общепар*тийные проблемы с конкретной* ситуацией в республиках.

В. Мальковский, секретарь коалиционного ЦК КП Эстонии:

— Мое отношение к созданию КП России? Как к естественному процессу обновления партии. Чем больше самостоятельности получают компартии республик, областные, районные парторганиза*ции, первички, тем лучше для* самой партии. То же думаю и о суверенитете России. Правда, слышал, наблюдая по телевизору за дискуссией народных депутатов РСФСР, знакомые почти формулировки, что звучали в эстонском парламенте, членом которого являюсь. Но в целом, мне кажется, процесс идет позитив*ный.* Суверенитет России даст возможность найти правильную формулу взаимодействия респуб*лик на основе нового Союзного* договора.

Э. Силлари, первый секретарь ЦК КП Эстонии:

— Я приветствую создание Компартии РСФСР. Может, мне возразят, что партии разбегаются по национальным квартирам. Но возьмите, к примеру, КП Эстонии. В нее входят люди 72 на*циональностей. Это интернацио*нальная партия.

Какой же вижу роль ЦК КПСС в таком случае? Как организационного и координирующего центра равноправных компартий.

Большинство делегатов с одобрением восприняли и тот факт, что на конференции одновременно с докладом Генерального се*кретаря ЦК КПСС М. С. Горбаче*ва прозвучали и содоклады Демократической и Марксистской платформ, сторонников Инициативного съезда РКП в Ленинграде. Конечно, в этих документах немало спорных, а то и вовсе неприемлемых для КПСС идей. Однако есть и положения (и это отмечалось на конференции), которые должны быть осмыслены и творчески использованы коммунистами в дальнейшей работе по коренному обновлению партии.

Не можем не отметить: звучали на конференции и критические суждения о работе прессы. То есть о нашей журналистской работе. Что ж, принимаем *справедливую критику, будем ее учи*тывать. Но с некоторыми суждениями согласиться не можем. Например, в очередной раз со стороны представителя «Демплатформы» был высказан упрек в адрес «Правды» — теперь за то, что газета не опубликовала предложенные ими проекты некоторых документов к XXVIII съезду КПСС. *Казалось бы, уж кому-кому, а* сторонникам этого течения не к лицу сетовать на редакцию. *Они не раз* участвовали в наших «круглых столах», проект «Демократической платформы» был опубликован в газете, рассказала «Правда» и о недавней их конференции... Сейчас в редакцию поступают многие десятки резолюций, проектов, предложений по предсъездовским документам партии. К сожалению, все их *опубликовать нет возможности.*

Работу форума российских коммунистов, как нам сообщили *в пресс-центре, освещает* около 600 представителей советских и зарубежных газет, журналов, радио- и телевизионных компаний. Мы полюбопытствовали: каковы впечатления у наших коллег? С этим вопросом обратились к корреспонденту американских газет «Детройт ньюс» и «Ю-Эс-Эй тудей» Джастину Бурку:

— *Работаю* в Москве всего месяц. Но два года назад я был в СССР. Тогда можно было без *проблем купить сыр, другие про*дукты. Можно сказать, жизнь у вас становится тяжелей. Но трудности были, есть и будут, хотя, как известно, они самого разного характера. Вы знаете, что еще совсем недавно у вас в стране невозможно было свободно разговаривать с людьми, а нынче — все в корне изменилось. Но это *свежие впечатления американца.* Что же касается открывшейся партконференции, то в первые часы ее работы я думал о неизбежности раскола КПСС. Однако сейчас, когда прослушал доклад М. С. Горбачева, поговорил более чем с десятком делегатов, мне кажется, что раскола не произойдет. Я думаю, и Горбачев, и КПСС сумеют *пережить нынешний* кризис.

Конечно, это частное мнение *иностранного журналиста, но, по*жалуй, и к нему стоит прислушаться.

В. ИЗГАРШЕВ, А. ИЛЬИН, М. КОСТИКОВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ПОДСВИРОВ, В. ХАТУНЦЕВ, Ю. ШАБАНОВ.

Сформированы комитеты и комиссии

Вчера Верховный Совет России, заседавший с утра по палатам, вновь вернулся к вопросу формирования комитетов и комиссий.

Открывая утреннее заседание, Председатель Совета Республики В. Исаков сказал, что в соответствии *с ранее выработанны*ми рекомендациями в Совете Республики предложено несколько комиссий.

Депутаты сразу же развернули бурную дискуссию. Предлагалось изменить не только название, но и «спектр интересов» комиссий. Предложений было так много, что председательствующий был вынужден прибегать к помощи «рейтинговой системы», то есть сначала определять наи*более популярные* варианты и лишь после этого ставить их на голосование. В итоге было утверждено шесть комиссий.

Столь же активно проходила дискуссия и в Совете Национальностей, где председательствовал Р. Абдулатипов. Парламентарии в ходе прений и сами набираются опыта. Четче стал соблюдаться *регламент,* превалирует стремление найти общие точки соприкосновения. Не последнее место *отведено и соблю*дению норм парламентской этики. Совет Национальностей утвердил свои комиссии и их руководителей.

На вечернем совместном заседании палат председательствовал Р. Хасбулатов. Он был поставлен в жесткие временные рамки: за два часа предстояло *решить судьбу около 20 комите*тов Верховного Совета. А желающих высказаться было более чем достаточно. Тем *не менее* с повесткой вчерашнего дня парламент справился. Депутаты утвердили все комитеты Верховного Совета РСФСР.

Сегодня продолжит свою работу первый Съезд народных депутатов РСФСР.

Е. СОРОКИН.

Съезд Компартии Украины

КИЕВ, 19. (Корр. «Правды» **М. Одинец, И. Тихомиров).** Сегодня в столице республики открылся XXVIII съезд Коммунистической партии Украины. В его работе участвуют 1.677 делегатов.

С отчетным докладом «О политической ситуации и основных направлениях деятельности Коммунистической партии Украины на современном этапе» выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. А. Ивашко.

Не конфронтация — сотрудничество

В рабочий президиум Российской партконференции избраны шестнадцать делегатов. Среди них — член ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин. По завершении первого дня работы форума коммунистов России корреспондент «Правды» задал ему несколько вопросов.

— Борис Николаевич! Два события происходят почти одновременно, так сказать, одно *за другим* — Съезд народных депутатов России и Российская партконференция. Как бы вы прокомментировали их ход?

— Съезд народных депутатов еще не закончил свою работу, но, думаю, завтра завершит. Тем не *менее уже можно определенные* итоги его работы оценить. Несмотря на ряд трудностей в работе съезда, несмотря на то, что мы все-таки пошли на довольно смелый шаг и сразу зарегистрировали 30 различных депутатских групп — отраслевые, «Коммунисты России», «Демократическая Россия», автономии, аграрная *и т. д., очень большой спектр* мнений сразу выбросило на трибуну съезда. Очень большой! Число желающих выступить по каждому вопросу в то время было 150—200. Ограничивали время, чтобы дать возможность большему числу депутатов выступить. И это были очень интересные выступления, интерес*ные предложения. Острая шла* дискуссия, особенно о таких принципиальных вопросах, как повестка дня. Та, что подготовил аппарат, не была принята. Была принята совершенно новая повестка дня, она расширена почти в два раза, туда включены такие принципиальные вопросы, как Декларация о государственном *суверенитете России, о народо*властии, аграрный вопрос.

Были и накладки, были такие моменты в работе съезда, что, надо сказать, приходилось тяжеловато. Но помог коалиционный подход, то есть участие всех групп и в формировании органов власти, и в обсуждении разных вопросов, и создание согласитель*ного комитета из 200 депутатов,* где обсуждались альтернативные кандидатуры на все руководящие посты, которые утверждаются на съезде. Альтернативно предлагалось как минимум три кандидатуры, хотя я согласно Конституции мог предлагать их единолично.

И, конечно, огромнейшее собы*тие — принятие Декларации о го*сударственном суверенитете России, которая была постоянным придатком центра, не имела почти что своей государственности, не имела независимости. Сейчас она стала независимой, в составе Союза, безусловно, с полной самостоятельностью. И только Верховный Совет РСФСР определит, *какую долю власти он передаст* центру. Это, наверное, вопросы Министерства обороны, КГБ и т. д.

Теперь о Российской партконференции. Первый день сегодня она работала. Правильно, что было предложено заслушать разные платформы, это должно выявить разброс мнений. Но пока этого не ощущалось. Мне показалось, что пока обсуждение идет несколько однобоко. Может быть, завтра появится плюра*лизм. Были этакие стандартно*ортодоксальные выступления, которые, кстати, поддерживались аплодисментами.

Были и острокритические выступления в адрес Центрального Комитета партии, Политбюро. Я думаю, что это в какой-то степени оправданно, поскольку за пять лет надо все равно отвечать — *за результаты пятилет*ки и перестройки. И в этом есть смысл, хотя винить только, скажем, руководство партии тоже нельзя, потому что это огромный демократический процесс, который должен занять определенное время. Я и три года тому назад говорил об ошибках в тактике перестройки, вот они сей*час и сказались. Если бы три го*да тому назад пошли по тому пути, что сейчас, мы бы имели другие результаты.

— Что вы ждете от Российской партконференции?

— *Если конференция чисто* механически подойдет к вопросу о том, что Российская компартия — это только территориальная часть КПСС, то тогда она не выполнит своей миссии. Если только конференция или съезд выберет ЦК, выберет лишь секретарей, руководство. Дело не в таком механическом подходе. Де*ло в том, что сначала надо по*рассуждать, и очень серьезно, притом в первичных организациях и здесь, на съезде: а какой должна быть партия? Что делать, чтобы снова поднять роль и авторитет среди народа этой *партии — Российской партии?* Вот это главное. А потом уже взяться за организационные структуры, *за выбор руководст*ва, а не сразу рассаживать в кресла руководителей. Думаю, что это не задача номер один для делегатов.

— Но партия республики, судя по их настроению, будет все-таки создана, это несомненно.

— Я думаю, что да. И вообще этот вопрос назрел, и он обсуж*дался по всей России. Подавляю*щее большинство партийных организаций поддержало эту идею, *причем горячо и энергично.* Это надо было сделать, безусловно, давно, но раз уж не сделали раньше, то сейчас хотя бы надо сделать, надо Российскую партию образовывать.

— Каковы, на ваш взгляд, возможности сотрудничества органов государственной власти и создаваемой партии?

— Это *должны* быть новые формы сотрудничества. Отказавшись от монополии на власть, отказавшись от командного стиля, партия должна именно, вы правильно это слово подобрали, сотрудничать. Взаимное доверие, взаимное сотрудничество, общие интересы возрождения России как у парламента, у *власти, так и у российской пар*тии. Так что здесь нам не надо какой-то конфронтации, здесь нам не надо лобовых атак, надо искать сотрудничество во имя этой очень великой и нужной для россиян, для нашей России обязанности.

— И последний вопрос. Вы заявляли, что после XXVIII съезда собираетесь приостановить членство в КПСС. Не изменилось ли ваше намерение?

— Я все время очень болез*ненно думаю* об этом. С одной стороны, логично вроде бы: переход к многопартийности обязывает, что я как *Председатель* Верховного Совета должен одинаково защищать интересы всех слоев населения России — и партийных, и беспартийных, и одной партии, и пяти партий. Так что вроде надо бы на время *председательствования,* президентства приостановить членство в КПСС. Не выйти из КПСС, а именно *приостановить членство.* Но, с другой стороны, три десятка лет я в партии. И очень, очень трудно принять решение. Конечно, партия ответственна за многие грехи, что ли, за то, что у нас произошло, тем не менее *не все коммунисты,* не все члены партии в этом виновны — это надо прямо сказать. И даже не все *партийные организации* одинаково работали. И у меня все это время большое сомнение при принятии такого решения. Я все время его оттягивал. Вот сейчас идет конференция, потом XXVIII съезд партии. Поскольку *мне доверили свердловчане,* я избран делегатом XXVIII съезда партии, никак нельзя решать до XXVIII съезда. *Наверное, и на*строение людей, и то, что высказывается коммунистами, ну и как пойдут Российская конференция и XXVIII съезд — все это предопределит мое дальнейшее решение.

Беседу вел **Ю. МАХРИН.**

Ваше мнение, товарищи рабочие...

В редакции «Правды» в преддверии XXVIII съезда КПСС прошли встречи, касающиеся актуальных проблем перестройки, обновления партии, жизни нашего общества.

Сегодня мы рассказываем о встрече рабочих, организованной редакцией и ВЦСПС.

*В беседе приняли участие сталевар ПО «Электросталь» (Московская область) **В. АБАШКИН**, слесарь-инструментальщик Нальчикского завода полупроводниковых приборов КБАССР **А. АТАЛИКОВ**, электрик Талды-Курганского завода крупнопанельного домостроения (Казахстан) **Р. БЕКТРУМОВ**, бригадир прядильщиков Фряновской камвольно-прядильной фабрики (Московская область) **А. БУРДЕЙНЫЙ**, фрезеровщик Ленинградского ПО «Красный Октябрь» **В. ГАВРИЛОВ**, термообработчица Ленинградского швейного объединения «Салют» **Г. КОБЯКОВА**, мастер воронежского завода «Электросигнал» **Н. КОПЫЛОВА**, электромонтер Волгоградского сталепроволочно-канатного завода **А. МОНАСТЫРСКИЙ**, бригадир комплексной бригады литейщиков завода нефтяного машиностроения им. Петра Монтина (Азербайджан) **С. МУСАЕВ**, фрезеровщик ПО «Уралмаш» (г. Свердловск) **А. НАЗАРОВ**, машинист экскаватора угольного разреза (Кузбасс) **В. ПАСТУХОВ**, машинист экскаватора ПО «Якутуголь» **Н. ПАСТУХОВ**, горнорабочий ПО «Краснодонуголь» (Донбасс) **В. ПЛОЧИНДА**, ткачиха Дрезнянской хлопчатобумажной фабрики (Московская область) **Н. ПОЦЕПКИНА**, старший вальцовщик листопрокатного цеха № 2 Новолипецкого металлургического комбината **Ф. ПРОКОПЕНКО**, электрослесарь ПО «Укрзападуголь» (Львовская область) **В. РАДКЕВИЧ**, горнорабочий шахты им. «Известий» (Донбассантрацит) **Е. РЕНЖИГЛО**, фрезеровщица Харьковского ПО им. Малышева **А. РЕПЕЙКО**, шахтер ПО «Луганскуголь» **А. РУДЕНКО**, бригадир прядильщиков фабрики «Трехгорка» (г. Москва) **В. СВЕШНИКОВ**, скорняк-раскройщица фабрики «Белка» (Кировская область) **Ф. ШУКЛЕЦОВА**, токарь-карусельщик ПО «Электростальтяжмаш» (Московская область) **В. ЯРЫГИН**, а также редакторы «Правды» по отделу экономической политики Е. Гайдар и социальной политики — О. Лосото.*

*Вел беседу секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» **И. ФРОЛОВ**.*

Предсъездовские встречи в редакции «Правды»



И. ФРОЛОВ. Товарищи, я рад, что мы сегодня встречаемся с вами. Мы придаем большое значение *встрече с представителями* нашего рабочего класса. В преддверии XXVIII съезда мы хотим поставить перед вами несколько вопросов, которые, конечно, не будут исключать постановку и вами любых своих вопросов. Только для какой-то ориентации в предстоящей беседе назову лишь некоторые из них и прошу обсуждать их в непринужденной, *свободной дискуссии*.

Известно, среди делегатов XXVIII съезда КПСС мало рабочих. *Почему, по вашему мнению*, так случилось и как вы к этому относитесь, какие выводы делаете? Центральный Комитет партии сразу же обратил на это внимание, кое-что поправил, но сама система выборов исключает какое-то жесткое, волевое регулирование. Было предложено пригласить на съезд достаточно представительную группу рабочих *и крестьян в качестве* гостей, избрав их прямо в производственных коллективах. А еще лучше — за недостатком времени — сформировать эту группу из тех рабочих и крестьян, которые были выдвинуты кандидатами в делегаты съезда, но не набрали нужного количества голосов. В дальнейшем съезд правомочен будет поставить и решить вопрос о том, чтобы наделить этих приглашенных товарищей всеми правами делегатов.

Очень серьезный вопрос: кто с партией? Она создавалась как Российская социал-демократическая **рабочая** партия. От чего, по вашему мнению, зависит, будут ли рабочие считать ее своей? Будут ли считать «Правду» своей газетой? Знаете, у нас сохранились оттиски первого номера «Правды», и мы их вам сейчас покажем. Обратите внимание на *подзаголовок — «Ежедневная* рабочая газета». Мы стараемся сейчас в «Дискуссионных листках», *на других полосах «Правды»* больше давать места для выступления рабочих. И часто — довольно успешно. Но, видно, этого пока недостаточно, а значит, надо усиливать эти наши старания, чтобы газета была с более яркой рабочей окраской.

Сейчас *широко* обсуждается и вопрос об уходе партии с предприятий. В системе многопар*тийности нельзя, мол, сохранять* в трудовых коллективах первичные организации КПСС и их руководящие органы. *Нужна*, дескать, чисто территориальная структура партии. Как вы, товарищи, к этому относитесь?

Или, скажем, выдвигается вопрос о предельном снижении членских взносов — до двух и даже до одного процента. Пред*варительные расчеты* показывают, что это существенно сократит партийный бюджет, который *складывается примерно из* миллиарда рублей от партийных взносов и миллиарда — от партийных предприятий, в том числе от газеты «Правда», одноименного издательства.

Мы предполагаем перестраивать работу газеты с тем, чтобы сделать ее самостоятельным, самофинансируемым объединением, что позволит больше да*вать отчислений в партийную* кассу...

Экономика в стране находится в *кризисном положении*. Забастовки, которые у нас происходят,— это реакция на кризис и вместе с тем серьезный фактор, его усугубляющий. Выскажитесь, пожалуйста, каким должно быть отношение партии к забастовкам, забастовочным комитетам? Как партии здесь вести себя, чтобы сохранить, упрочить свое влияние в массах?

Среди гостей тут присутствуют шахтеры из разных регионов. К ним прежде всего этот вопрос. *Ясно совершенно, что прежние* стереотипные реакции на новые движения не годятся. И конфликты чаще происходят там, где партийные, советские органы стараются по-старому отнестись к тому, что возникает среди рабочих. Часто просто навешивают какие-то ярлыки на их движение, протесты, а жизненно важные вопросы не решают.

Мы видим только одну сторону забастовок — экономическую. Но уже появляются и политические требования. Как Коммунистическая партия должна на *это реагировать? А если* учесть, что у нас в стране будут возникать и другие партии, как тут быть?

Вот конкретный вопрос: каково ваше отношение к Объединенному фронту трудящихся, Конфедерации труда, другим вновь созданным организациям подобного типа? Отражают ли они мнение широких рабочих масс? Или дальше: как вы относитесь к аренде, выкупу промышленных предприятий трудовыми коллективами?..

В общем, вопросов перед нами всеми сейчас стоит немало, но давайте договоримся, что, обсуж*дая их, говорить* будем откровенно, чтобы была четкость, ясность.

Н. ПАСТУХОВ. Вы хорошо сказали: чтобы была четкость и ясность. У нас просьба такого плана. Помните нашу встречу с Михаилом Сергеевичем Горбачевым 2 февраля этого года? Мы с вами тогда тоже встречались, и трое из нас здесь присутствуют. *Так вот, когда мы прочитали от*чет в «Правде» 5 февраля о встрече, то, вы нас извините, мы были, *мягко говоря, в недоумении*. Там очень сильно все подсластили, а кое-что и совсем изменили. Не дай бог, чтобы и этот наш «круглый стол» был так же преподан. Тот отчет просто скомпрометировал газету в глазах шахтеров.

РЕПЛИКА. *Это был отчет* ТАСС.

Н. ПАСТУХОВ. Но в газете «Правда»?..

И. ФРОЛОВ. Отчет о сего*дняшней нашей встрече готовят* сотрудники «Правды». Они изложат наш разговор таким, каким он состоится. *Если у кого* есть сомнения, то, пожалуйста, он может предварительно ознакомиться с подготовленным к печати материалом.

С. МУСАЕВ. Хотелось бы напомнить об очень хороших словах, которые сказал Владимир Ильич. *Он сказал: партия — ум*, честь и совесть нашей эпохи. И вот хотелось бы, чтобы мы придерживались *этой* заповеди, чтобы эти слова были в деле, а не только на лозунгах. А это во многом зависит от обновления нашей партии, в частности, чтобы верхние ее эшелоны стали ближе к народу, к рядовым коммунистам. Очень хотелось бы, чтобы руководители нашей партии чаще встречались с людьми, спустились бы вниз и даже, мо*жет, стояли бы на учете в пер*вичных партийных организациях.

И. КОПЫЛОВА. Мне очень больно, когда идут нападки на партию. Если, мол, человек имеет партийный билет, то его считают коммунистом, плохим человеком и критикуют. А это далеко не всегда так. Надо кри*тиковать лишь тех коммунистов*, которые опорочили партию, а не наоборот.

И. ФРОЛОВ. Нина Васильевна, поддерживаю вас по поводу коммунистов и тех, кто лишь носит партийные билеты, а коммунистом не является. Думаю, какую-то партийную чистку, как это было раньше, делать не следует. Тот, кто не согласен с курсом партии, тот может сам покинуть ее, и тогда партия, может быть, станет меньше по численности, но в то же время будет более эффективной, боевой...

Н. ПАСТУХОВ. Итак, почему мало рабочих делегировано на *XXVIII съезд? Потому что идет* травля рядовых коммунистов. Исхожу здесь из собственного опыта. У меня как кандидата в народные депутаты России было двадцать соперников, причем 18 из них — так называемые аппаратчики. Сквозь такой частокол пробиться очень трудно. Такая же история получилась и с выборами на партийный съезд. *Причем — по всему Союзу*, независимо от региона, республики и прочее.

Сейчас некоторые говорят, что в партии есть три течения: реформаторы, консерваторы и радикалы. Но самая главная, самая, по-моему, опасная партия это та, которая находится внутри партии. Эта внутренняя партия начинается с райкомов и *идет до самого Политбюро*. Может быть, я не прав, но думаю, что, пока мы от нее не избавимся, *положение в стране будет* ухудшаться.

Ф. ПРОКОПЕНКО. Я беспартийный, но всегда считал себя членом партии, помогал партии. Мне как-то задали вопрос, почему я не вступаю в партию. Я в то время сказал, что не хочу быть среди таких людей, которые зачастую недостойны в ней быть. Я считал тогда и сей*час считаю, что в партии долж*ны быть люди с высокими идеалами, честные, добросовестные, *порядочные. А сейчас в ней мно*го проходимцев, и, будь моя воля, я бы сделал чистку, оставил бы в ней пусть 50 процентов, но таких коммунистов, кто отвечает этому слову. Не надо, чтобы в партии было очень много людей. Надо, чтобы это были действительно люди.

Хорошо, что у нас сейчас есть гласность, благодаря правительству, *ЦК и Михаилу Сергеевичу* есть стабильное международное положение. Все хорошо, но основа основ — в том, что простой рабочий не видел за все годы перестройки хотя бы на один грамм улучшения уровня своей жизни. 90 процентов людей не понимают, почему так произошло, а наше правительство и партийное руководство не могут ответить на этот вопрос. Вот мы и кидаемся из стороны в сторону.

Почему мне, простому рабочему, подняли зарплату на 7, а *аппаратчикам — на 30 процентов*? Где-то они изыскали для себя возможность. А для нас? Я читаю газеты, для меня «Правда» — чистейшая правда, так было. Я все верил нашему правительству, партии до тех пор, пока не произошла чернобыльская катастрофа и когда партия, правительство скрыли от рабочего человека, от своих людей всю правду об этом. Люди жили, травились, наши дети ели, дышали неизвестно чем, а партия молчала. *Кто за это ответил? С кого спросить?*

Я на работе сделал брак — отвечаю за него. А у партийных работников? Сделал ошибку — переходи в другое кресло? У партийного работника должна быть ответственность за свое дело, как и у всех других. Такой ответственности у них нет.

Вопрос о выборах. Мало, мол, рабочих выбирают в депутаты, делегаты. Почему? Ну, говорят, пекарю пекарево, а слесарю слесарево. Нет, неправда. Среди рабочих очень много грамотных людей, которые могут представлять интересы рабочих намного лучше того же партийного аппа*рата. Но аппаратчики стараются* не допустить такого рабочего к власти. Особенно прогрессивного рабочего. *Нет, в органах* власти рабочего человека должен представлять рабочий человек. Никто так близко не знает интересы рабочего класса, как сам рабочий.

Если партия хочет быть в глазах рабочих действительно *коммунистической партией*, надо спуститься с небес к людям, быть с людьми.

Почему я на работу собираюсь за два часа до ее начала? Потому хотя бы, что нет транспорта. Уверен, если тот товарищ, который управляет, руководит нами, будет со мной в очереди на остановке стоять, если у него раз-другой пуговицы оторвут, если раз-другой опоздает на работу — нервы его сдадут, и он начнет что-то предпринимать. Сейчас он меня не понимает совершенно, а понимать должен. Для этого ему надо со мной на работу ездить, в магазин со мной в один ходить, лечиться рядом со мной.

А. РЕПЕЙКО. То, что наша партия *ушла в подполье*,— это не новость. Первички наши ничего не решают — лишь взносы собирают. А куда идут эти взносы — никто не знает, и вот коммунисты не хотят их платить, сдают свои партбилеты. На мой взгляд, все права должны быть в первичках. И структура партии должна меняться. Ни райкомов, ни горкомов, ни даже *партийных комитетов*. Вместо партийных комитетов должны быть советы секретарей. Все вопросы должны решать именно первички, и эти решения должны быть в защиту рабочего класса, трудящихся.

А. МОНАСТЫРСКИЙ. Вот уже двадцать *лет работаю, и у меня* не было мысли, быть в партии или не быть. Рос в семье рабочего, отец коммунист. Были и раньше нападки на партию и недовольство ею. Но раньше легче было как-то отстаивать наши идеалы. Находились объективные причины. А сейчас уже не находятся.

Вот был я делегатом XXVII съезда партии. *Окрыленного* съезда. Думал, что горы свернем. А ничего не сделали. Кто виноват? В чем мы, рабочие, провинились? Мы работали так, как нами руководили. Планы выполняли, а результатов нет. Основа нашей партии — демократический централизм. У нас он у всех в крови. Но ведь жизнь показывает, что у нас пять процентов *демократии и 95 — цен*трализма. Наша партия — это все-таки партия единомышленников. И вот в этот тяжелый момент, когда партийный аппарат поднял себе заработную плату, я должен продолжать отстаивать «коммунистические идеалы»? Нет, не смогу.

Н. ПАСТУХОВ. Я прошу меня извинить, но за 70 лет мы не создали ни базы, ни школы для воспитания профессиональных политиков. Структура управления партией и на сегодняшний день позволяет взращивать элиту внутри партии. Но будем откровенны, вот эта тоталитарность, вот эта закрытость от народа, они сегодня изжили себя совершенно. Будем говорить откровенно и о финансах партии. Для меня лично и для всего народа — это ведь ве*ликая тайна. Если за один раз* можно было отстегнуть 500 миллионов рублей пенсионерам, то, думаю, у «внутренней партии» есть очень большие деньги и она будет удерживаться на плаву только за счет капитала. Жесточайший централизм, который существует, нужно убирать. Каким быть структурам на местах — должны решать сами *коммунисты. Кому сколько платить* — тоже сами коммунисты. Мы сами оценим работу того или иного товарища.

В. РАДКЕВИЧ. У нас во Львовской области партия сейчас не у руля. У руля стоит демократический блок, который выиграл *выборы в местные Советы. Он* прекрасно подготовился, прекрасно все это сделал и выиграл. Говорят, что авторитет партии падает. Так у нас в Западной Украине он падает катастрофически, люди уходят из партии и особенно после повышения окладов партаппарату. Люди увидели, куда идут наши партийные взносы, особенно *шахтеры. У нас взносы очень* большие — 3 процента! Если брать их от 700 рублей за месяц, это, представляете себе, какая сумма получается? А если еще идешь в отпуск, да если еще выслуга лет — выходит, рублей 60 нужно отдать? Я уже сам четвертый месяц не плачу партвзносы, потому что, когда у нас потребовали отставки первого секретаря горкома партии и он ушел, то тут же на его место подсунули, не спросив рядовых коммунистов, начальника милиции. А ведь это по его приказу в нашем городе разгоняли демонстрацию, на которую люди вышли с нашими национальными флагами. И теперь он во главе городской партийной организации?!

Почему на съезде очень много администраторов? Это понятно. *Например*, наш коллектив выдвинул директора шахты потому, что он всегда с народом, каждого рабочего выслушает и поможет... Даже тогда, когда у нас была профсоюзная конференция после забастовки, когда мы переизбирали цехком, он сто*ял на стороне рабочих — один*-единственный директор шахты. Вот потому ему почет и доверие.

Как относится партия к забастовкам? Мы это увидели, когда была забастовка. Партаппарат ставил нам в колеса палки, старался все замять, задавить. Помощи никакой, пока не увидели аппаратчики, что дело у забастовщиков пошло очень *сильно и надо потихонечку* уступать. В результате выборы, которые у нас позже состоялись, они их уже тогда проиграли.

К вопросу о политических требованиях. Я, например, считаю, что если мы, рабочие, будем выдвигать только чисто эко*номические требования, то лю*ди, которые делают политику, будут над нами смеяться, и мы ничего не добьемся. *Отношение к народным фронтам?* Ну когда демократический блок в Львовской области пришел к власти, я вам скажу, очень многое изменилось: прикрыты спецмагазины, спецбольницы, все «спец»...

И последнее. Есть у нас в стране угольные регионы, где очень хороший, качественный уголь. А в нашем объединении в угле много породы. И вот если мы перейдем на хозрасчет, то нужно наши шахты наполовину сокращать. Этот уголь, в котором 45 процентов зольности, никто не будет покупать, он никому не нужен. *Как же тогда жить?*

РЕПЛИКА. Да, новым Советам, пришедшим сегодня к власти, надо заранее готовиться...

А. АТАЛИКОВ. Не вижу ничего удивительного в том, что мало рабочих представлено на XXVIII съезде партии. Аппарат *цепляется за свои привилегии*, будет держать их зубами. Он очень легко и быстро сориентировался, провел на съезд своих, и даже те немногие рабочие, которые стали делегатами, в основном будут ориентироваться именно на лагерь партийного аппарата.

Что касается партийных комитетов на предприятиях, я считаю, что здесь их не должно быть. Имею в виду прежде всего освобожденных партсекретарей — целую группу здоровых, молодых людей, которым *место на производстве, а они за* наш счет прохлаждаются, через 5—6 лет теряют квалификацию. *Структура партии должна* строиться на территориальной основе, нужно больше дать прав территориальным партийным структурам, которые на местах лучше, чем здесь, разбираются в своей политической ситуации.

Мне также кажется, что партия *должна* добровольно отказаться от кадровых привилегий. Все общественные организации страны стали как бы комитетами по трудоустройству партийных аппаратчиков. Ну взять профсоюзы, детский фонд, фонд мира, любую организацию возьмите — *кто там на руководящей должности?* Человек, который пришел из партийного ап*парата. Я не хочу всех чернить* и говорить, что они все были плохими, поэтому их выгнали из партаппарата. Там есть и такие, кто не пришелся ко двору именно из-за того, что стоял на передовых позициях. Но почему партия должна трудоустраивать всех своих бывших аппаратчиков?

Отношение к забастовкам. Я много над этим думал, но не могу дать им свою оценку до сих пор. Почему? Потому что даже газета «Правда», которая в первую очередь должна быть заинтересована в том, чтобы рядовые коммунисты знали ситуацию, не сообщает, чего добиваются *шахтеры, какие у них требования*. Ни в одной центральной газете я не прочитал, какие это требования. А как же могу судить о забастовке, не зная, из-за чего она. Хотя я как рабочий человек глубоко сомневаюсь в том, что рабочие могут быть не правы. **Рабочий — сам** по себе человек терпеливый, но когда его выведут из себя, конечно, тут уж всякое может быть.

Что касается объединенных фронтов, то считаю, что партия должна к каждому такому фронту относиться индивидуально: фронты разные бывают. Одни *ведут контратаки, другие зовут* к сплоченности. Что касается аренды, выкупа предприятий, то *тут тоже много нюансов. Если* сейчас разрешить выкуп предприятий, то кто может выкупить наибольшее количество акций? Рабочий? Никогда! Значит, выкупят те, кто нажился недобросовестным путем, у кого есть «неотмытые» деньги. Только они могут выкупить сейчас большую часть акций и постепенно стать частными собственниками, взять *это предприятие в свои руки*. Ведь если мы пойдем на рыночные отношения и начнется инф*ляция, то рабочему тяжело* будет жить и он начнет продавать свои акции крупным частникам.

А насчет РСДП считаю: партия не должна называться рабочей до тех пор, пока не будет состоять в основном именно из представителей рабочего клас*са. Никто не имеет права гово*рить от имени рабочего, кроме рабочего,— ни интеллигенция, которая хоть она умная и много знает, но не знает нужд рабочих, ни тем более наши ученые-экономисты, которые говорят, что они все и вся изучили, но тем не менее в течение пяти лет никак не могут предложить радикальный выход из создавшегося критического положения.

РЕПЛИКА-ВОПРОС. Как вы считаете, Иван Тимофеевич, существуют ли у нас сегодня классы в Советском Союзе?

И. ФРОЛОВ. *Я уверен*, что классовая структура у нас остается. Но происходит существенное изменение внутри классов. Например, рабочий класс. Ныне очень трудно отделить от рабочего класса техническую интеллигенцию, инженеров, которые *прямо и непосредственно* трудятся на производстве. Кроме того, рабочий класс и сам по себе со*держит не просто профессиональ*но высококвалифицированных людей, но и людей со специальным средним, высшим образованием. Я знаю некоторые виды производства, где могут трудиться только такие рабочие.

Интеллигенция? Это тоже сложное понятие. Нельзя определить ее как класс, хотя и тут много возникает вопросов. Ну, например, научная интеллигенция, обладающая (теоретически пока) интеллектуальной собственностью. Сейчас ни одно современное производство не обходит*ся без применения науки*, и если бы Академию наук перевести на хозрасчет или если бы она взя*ла и предъявила государству* счет, чтобы ей заплатили за работу,— у государства бюджета не хватило бы. А между тем довольно часто слышишь противопоставление: рабочий класс и крестьянство — это, мол, одно, а интеллигенция — другое. Интеллигенция как бы сразу отбрасывается от народа.

У нас, в нашем представлении, получается так, что интеллигенты — это будто бы всегда дети и внуки интеллигентов. Но мы должны исходить из того, что рабочий класс из своей среды *тоже создает интеллигенцию. Как* же можно отсекать интеллигенцию, а том числе и ученых, которые вышли из рабочих, от рабочего класса? Получается очень ненужное противопоставление, а главное — ненужное самим рабочим. Рабочие должны очень тесно держаться с интеллигенцией, да и связь-то существует во многих случаях прямая, я бы *сказал, генетическая*.

Н. ПАСТУХОВ. Я с вами не согласен. Мне, рабочему, тяжело, конечно, спорить с академиком. Но в Исландии, по-моему, более тысячи лет существует парламент и там не признают классового общества. Но я у нас не вижу классового общества. Интеллигенция была уничтожена, вы поняли, о чем я говорю. Кре*стьянство уничтожено. Остались* одни работяги — что в науке нищенствуют, что еще где. Вижу бедность, а классов не вижу. Я к чему подвожу вопрос? К тому, что партия имеет сейчас уникальную возможность на базе бесклассового общества возродить себя. Это моя точка зрения.

И. ФРОЛОВ. Я с вами не согласен, я высказал свою точку зрения.

В. ЯРЫГИН. На заводе работаю — скоро будет 40 лет. Начинал работать еще при Сталине и вот уже — при Президенте страны. У нас завод уникальный — строим прокатные станы, делаем подшипники, которые требуют очень большой точности и высокого *мастерства* рабочих. А они, рабочие, от нас уходят. Вот я сам работал в три *смены, у меня сменщики были*, потом один ушел, в две смены стал работать, потом в полторы и сейчас уже работаю в одну смену. Почему же рабочие бегут с завода? Раньше какую-то еще пропаганду вели — задерживали. А теперь и ее забросили. И правда, что пропагандировать? То, что у станочников отпуск 15 дней? Или то, что станочник *уходит на пенсию в 60 лет? Так* ведь почти никто из нас до них не дорабатывает. И жилья нор*мального ни у кого нет*, и продуктов питания мало. А ведь на нас, на станочниках, могущество державы держится.

Вообще престиж рабочего класса упал. Раньше *обязательства* брали. Я, например, взялся выполнить две пятилетки за одну, *так ведь ночей не спал*, работал и думал, как это сделать, чтобы не было стыдно перед товарищами. А теперь пошли первоклассные рабочие с предприятия в кооператоры или еще куда. Людей можно понять — они хотят жить лучше. А здесь я — дважды Герой Социалистического Труда — не могу купить костюма: нет его в свободной продаже. Ни одного! Диван-кровать сломалась — не могу купить...

Пару слов о крестьянстве. В прошлом году у меня на родине, в Тамбовской области, ставили мне памятник-бюст. Поехал туда. Встретили земляки очень хорошо. Все приготовили, как положено, по-человечески. Пришли на открытие от мала до велика. А мне плакать хочется. Причем не от радости, а от бедности. Как же бедно живут мои деревенские земляки. На работу *на поля за 12 километров пеш*ком ходят — нет машины. Заезжал я в Госснаб — дайте моим землякам хоть одну машину. Не дают.

Как же с таким отношением к рабочему, к крестьянину сможем мы выйти из кризиса, вернуть партии авторитет?!

И. ФРОЛОВ. Чем сильнее, чем активнее будут *в партии представители* рабочего класса, крестьянства — это то, на что *сейчас ориентируемся, — тем* успешнее будут, товарищи, решаться вопросы, о которых вы сейчас говорите. Чем больше будет представлено в партии рабочего класса, тем сильнее будет партия. Я в этом убежден. Но, конечно, и интересы крестьян она должна представлять, и интересы интеллигенции. Эти задачи должна решать одна партия. *Почему плохо, если, скажем*, будет отдельно крестьянская партия, рабочая партия? У интелли*генции — тоже своя? А потому*, что каждый будет тянуть воз в свою сторону. Партия должна выражать интересы всех слоев в обществе. Надо, чтобы рабочие, боевые, активные рабочие больше были представлены в Центральном Комитете и в высших его органах, будь то Политбюро или Президиум—съезд решит. Но надо, чтобы и там были рабочие, *как, допустим, есть в Президентском совете*.

Р. БЕКТРУМОВ. В связи с этим встает вопрос: значит, мы сегодня отошли от ленинского понимания построения партии — у нас нет связи с рабочими массами? Товарищи предлагают заслушивать отчеты политических лидеров в трудовых коллективах — я с этим согласен. И под*бор кадров нужно вести не толь*ко по профессиональным, но и нравственным качествам. Кроме того, хотелось бы коснуться политики демократии и гласности. Она у нас вот уже более пяти лет, все говорят все, что хотят, а вот гласного контроля за мерой труда и мерой оплаты мы у себя в коллективах не имеем и не знаем, как это делается. К примеру, мы не можем организовать распределения имеющегося дефицита. Или, допустим, как *быть с той же арендой* рабочими своего предприятия? Что мы, рабочие, можем выкупить у государства, если живем от зарплаты до зарплаты? Если партия пошла по этой дороге, она должна помнить о наших пустых карманах. Иначе она не будет нашей партией. Все создано руками рабочих и инженеров. Нашими руками. И все это должно принадлежать нам — безвозмездно. Разве не так, Иван Тимофеевич?

И. ФРОЛОВ. Вы правильно меня поймите — у нас здесь не семинар и я не профессор, которого вы спрашиваете и от которого хотите получить полный ответ. Я только единственно что хотел бы обязательно сказать: тем вашим товарищам, которые сегодня выходят из партии, вы объясняйте, пожалуйста, что вы, мол, ребята, торопитесь. Сейчас действительно есть такой шанс, когда рабочим можно взять власть в свои руки и создать в сущности *новую партию*. Уйти, умыв руки, легче всего.

Р. БЕКТРУМОВ. Мы говорим о том, что в сущности должна быть новая партия. Она эти вещи и будет реализовать. На одном энтузиазме далеко не уедешь. Надо работать...

РЕПЛИКА. *Правильно.* В этом плане надо, чтобы мы не просто слова говорили, но и больше делали.

Р. БЕКТРУМОВ. Здесь прозвучала мысль об отказе от руководящей роли компартии только на основе паритета с другими *общественными организациями*. Почему бы не выйти на диалог? В частности, с профсоюзами и любыми общественными организациями. Ведь они представляют интересы каких-то категорий людей. И только через выражение общего мнения, прихода к единому согласию можно строить дальнейшую политику, в том числе нашей партии.

И. ФРОЛОВ. *Я лично* с вами согласен на сто процентов. Единственное только то, что и вам больше этим надо сейчас заниматься. Мы побуждаем сейчас вас к этому. Есть возможность для этого, в том числе для коренного преобразования партии. В том числе для решения тех проблем, о которых говорим. Но это все в ваших руках. И не *случайно мы этот разговор пе*ред съездом проводим. Съезд всех проблем не решит. Но если поставим проблемы, то он может дать импульс для их решения. А кто этим будет заниматься? Ведь действительно, аппарат буквально цепляется за старое. Тот, кто мешает, должен уйти.

Е. РЕНЖИГЛО. У вас разговор начался исподволь, робенько. *Теперь разогревается беседа*. Хочу поговорить о доверии друг другу, об эмоциях и амбициях. Вот вы знаете о встрече товарища Горбачева с шахтерами накануне февральского Пленума ЦК. Вы тоже были в числе присутствующих. Я тоже присутствовал. Каким бы там ни был острым разговор, о чем бы ни говорили, все-таки встреча по*казала*, что можно консолидироваться простому шахтеру и Генеральному секретарю. Мы говорили *о доверии друг другу*, о том, что забастовок и лишних эмоций можно избежать. Но на этом, в принципе, все и закончилось. Так вот, я хочу еще раз сказать об этих эмоциях и об инстанциях. Сегодня нельзя все валить друг на друга. Вы знаете о съезде шахтеров в Донецке. Некоторые говорили, чтобы в Донецке присутствовал М. Горбачев. Мы, мол, этого требуем. Это по-человечески или на амбициях? Это—на амбициях! *Правительство просило провести* съезд 15 августа, тогда будут и Президент, и премьер-министр, министры. Все вопросы по 608-му постановлению Совмина будут

(Окончание на 6-й стр.)

Ваше мнение, товарищи рабочие...

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

рассмотрены. Об этом договорились на XV съезде профсоюзов. Но все-таки амбиции сработали, захотелось руководящих портфелей, ну и повели на раскол профсоюзов. Отчитываться по 608-му постановлению было некому, говорить о рыночной экономике тоже некому. Говорят, вот сделаем независимые профсоюзы только подземных рабочих — и все беды будут решены. А не лучше ли шахтерским лидерам, нашему правительству, лидерам профсоюзного движения сесть за «круглый стол» и решить насущные вопросы, выйти с предложениями в парламент? Вот если сейчас создают новый профсоюз и делят в нем «верхи» между собой портфели, то это не значит, что все изменится. Как был бесправным центральный совет профсоюза, так и вновь созданный будет без прав.

Мы восемь месяцев в Москве, открываем ногой двери в кремлевские кабинеты, но материально-техническое снабжение на шахтах не улучшилось. Оно еще хуже стало, потому что виноват механизм наших экономических взаимных отношений. Их нужно упорядочить через парламент страны.

И последний вопрос — почему в высших инстанциях мало рабочих? Рабочее движение сейчас сильно ширится, выдвигает новых руководителей. И нечего из них делать пугало. Вчерашний шахтер, рабочий не может же считаться закоренелым аппаратчиком. Главное, чтобы аппаратчик наши требования выполнил, будучи на съезде партии, оправдал доверие тех, кто его избрал.

В. ГАВРИЛОВ. Почему мало делегатов на XXVIII съезд от рабочих? Я вижу причину в том, что перед выборами делегатов модно стало создавать всевозможные платформы. Не каждому рабочему это под силу, говорить слова красивые он не умеет. Русский рабочий человек добрый, заботливый, трудолюбивый. Именно в этом и есть причина, что большинство из них на съезд не попало. Считаю, правильно предложение, что таких людей нужно приглашать на съезд. От этого и он, и вся партия только выиграют.

Здесь много спорили, уходить ли партии с предприятий? Считаю, что коммунисты должны быть на предприятиях. Еще в недалеком прошлом секретари партийных организаций приходили в коллективы прямо во время работы, буквально у станков спрашивали о трудностях и заботах. Сейчас этого не видим. Результат — отток рабочих из партии. Попробуйте попасть в райком. Надо записаться, ждать неделю-две, чтобы туда попасть, а рабочему нужно решать вопрос именно сегодня. Если не будет парткомов на заводах, связь с партией станет еще хуже.

Что касается Платформы ЦК КПСС, то для рабочего она не совсем понятна, написана «слишком» умными людьми, тяжело читается. Хотелось бы ее видеть короткой и конкретной.

Я там прочитал, что партия отказывается от незаконных привилегий. Если подразумеваются и рядовые коммунисты, то какая у них привилегия? Одна — трудиться. А если есть привилегии незаконные, то их «владельцев» по закону, по уставу следует строго наказывать.

О рыночной экономике. Страна не готова к ней. Не успел Рыжков закончить речь, как все уже повалили в магазины. Чуть ли не паника. Никто не подумал о психологии людей. А ведь могло быть и хуже. Часто слышу, что у правительства есть какой-то механизм сделать нас богаче. Что это за механизм? Непонятно. Дали бы знать про этот механизм, а потом бы выходили с предложением о рыночной экономике.

В. ПАСТУХОВ. Об обстановке в Кузбассе. Она очень серьезная. Замечу, что дефицит товаров страшно действует на народ. Никакие собрания не помогают. Кстати, в общем-то, на них уже перестали ходить, даже на партийные. Вот отсюда митинговая демократия.

Люди нам задают вопросы насчет этого. Мы не можем давать вразумительные ответы. У нас тоже кредит доверия исчерпывается. Поссовет, председателем которого меня избрали, работает не покладая рук в течение почти года. Сделано немало. Но люди говорят: мол, вы бываете в Москве, а ничего у вас не получается. Но мы-то знаем, с чем сталкиваемся в столице. Те вопросы, которые можно было практически решить на месте, приходится выбивать в «центре». И, к сожалению, часто безрезультатно. У нас в городе Белово горком партии парализован. Второй секретарь подал в отставку, ушел на шахту. Массовый выход из партии. Неверие в ее действенность. На это нельзя закрывать глаза.

По разговорам в народе можно предположить, что на XXVIII съезде будет большая драка. Делегатов у нас хотя и выбирали, да в основном попали руководители. Не хочу этим сказать, что они недостойны. Дело в том, что руководители, особенно хозяйственные, сейчас попали между молотом и наковальней. Они не могут принять смелого решения — боятся. Это началось с того, когда рядовым работникам сказали: вы перестройку начинайте снизу, а мы — сверху. Вот среднее звено и попало в ловушку. Результат — спад производства на местах.

Н. КОПЫЛОВА. Я хотела бы поговорить о науках. Мне близка та из них, которая помогает нам создавать блага повседневной жизни. На производстве без малого сорок лет. Начала рабочей. Сейчас мастер. И никогда не принижала роль рабочего и никому не позволю ее принизить, кем бы ни была. Посмотрите, в каких условиях трудятся рабочие, а мы называем их золотой фонд страны. Если бы наука была ближе к рабочему, все у нас было бы намного лучше, человек был бы выдержаннее, грамотнее. Скажем — интеллигентнее. За рубежом видела — так оно и есть. Но на наших предприятиях, скажу о женщинах, при отсутствии механизации и автоматизации они просто выматываются. Женщина приходит домой как выжатый лимон. А ведь она еще и мать, и жена, и самое главное — человек. Мужчины, не обижайтесь, самая трудная профессия в нашей стране — быть женщиной. О нас, да и вообще о рабочих сегодня мало пишут в газетах. В печати почти не прочтешь о производительности труда, качестве продукции и вообще об авторитете рабочего. Все кинулись в политику. По всей видимости, мы очень долго стремились к свободе слова. Но сейчас все до такой степени заблудились, что только говорим и в большинстве случаев даже не слышим, что мы говорим.

Быть ли партии на предприятии? Ныне много предложений о многопартийности. Считаю, что нужна одна партия. Как она будет называться, не знаю. Много лидеров появилось. Причем почти каждый говорит: я защитник рабочего класса. Ну и на здоровье, защищай. Если все они хотят, чтобы народу жилось лучше, спокойнее, чтобы мы видели, куда идем, пусть лидеры собираются за «круглым столом», сколачивают единую партию, дела-то одни. Пусть выберут «главного». И выносят предложения на обсуждение народа. И мне кажется, народ от этого ни капельки не пострадал бы. Сегодня ничего подобного нет. Развелась уйма председателей партий, руководителей союзов, комитетов, всех их заместителей, сподвижников всех рангов. И все хотят «получать» привилегии. А кто же будет «давать» народу, помогать ему в конце концов хорошо организовать его труд?

В. СВЕШНИКОВ. Вот здесь хорошо предыдущий оратор говорил, я его слушал и пришел к такому выводу. В общем-то, болячки у всех у нас одинаковы. Нам, рабочим, безразлично, кто примет решение — Советы, партия, еще какие-либо организации, но надо повернуться лицом к рабочему классу. Он у нас меньше всего обеспечен. В подтверждение своих слов скажу: те же прядильщицы работают в три смены, как правило, на уплотненной норме оборудования. Женщина крутится как заведенная. И она получает 250, ну триста рублей. Не легче в других отраслях. У нас огромнейший соцкультбыт — ясли, детсады, профилактории, Дом культуры. Большие средства расходуем на жилье. Но люди у нас не задерживаются. Казалось бы, по сравнению с другими предприятиями живем хорошо. Так в чем же дело? А оно в том, что люди сегодня хотят получать больше.

Сейчас говорят о рыночной экономике. А ведь она уже существует, товарищи. Например, химики заломили высокие цены. Нефть подорожала. А с текстильщиков требуют цены оставить прежние. Простите, на что же мы будем развиваться? Как люди будут жить?

Я так считаю: нашему правительству надо задуматься о судьбе предприятий. Может быть, кому-то дать льготы, допустим, сельскому хозяйству, которое валится, а я вам скажу: текстильная промышленность тоже валится. Вот товарищ из Ленинграда подтвердит.

Н. ПОЦЕПКИНА. Мой предшественник — текстильщик. Я одобряю его выступление. Одна из важнейших у нас проблем — молодые кадры. Нашей фабрике ежегодно нужно двести новых работников. Набираем же иногда вдвое меньше. Молодежь больше года не задерживается. Так в чем же все-таки причины? Главные — ни хорошей заработной платы, ни хорошего оборудования. В ночную смену молодежь по закону не выходит. Отсюда — простой станков, недодаем продукции. К чести коллектива, фабрика все-таки работает неплохо. План выполняем, правда, не на 120 процентов, как могли бы, а на 102 процента. Еще беда — отчисления в госбюджет очень большие. Сейчас новые налоги... И выходит, что предприятие остается с мизерной долей. Вот из этих денег надо и людей заинтересовать заработной платой, и жилье построить. Как? Не знаю. Прошу мои слова обязательно опубликовать.

Наши беды — беды всей отрасли. Не хватает хорошего сырья: нет сырьевой базы. Не знаем, сколько и когда оно будет. Поэтому не можем заключить договора с другими предприятиями. Не можем гарантировать выполнение заказов в срок. Текстильной и легкой промышленности мало уделяется внимания со стороны правительства, а также прессы. И еще об одном скажу. На предприятии мало жилья. Но строить не можем — большие отчисления. И если у нас когда-то очередь была примерно четыреста человек, то сейчас около восьмисот. Если раньше мы ждали выпуска в нашем ПТУ как праздник — поступало до пятидесяти молодых людей, то ныне пополнились всего одиннадцатью. Больно за будущее нашей отрасли.

Ф. ШУКЛЕЦОВА. Мы, рабочие, оцениваем честь, ум и совесть эпохи, т. е. партию, которая руководит нами, по конкретным делам на конкретных участках работы, например, на нашей ордена Ленина меховой фабрике «Белка». Сегодня она находится в тяжелейшем положении по обеспечению сырьевыми ресурсами. Поставщики сырья овчины из Армении, Куйбышевской, Саратовской областей отказались заключать договора с нами по дополнительным нарядам, в результате сырьем овчины мы обеспечены лишь на 60 процентов. Поставки сырья снижены практически по всему перерабатываемому ассортименту: норке, песцу голубому, лисице красной, еноту, суслику, а по шкуркам каракуля поставка сырья полностью прекращена Чимкентским заводом. Раньше-то мы хоть могли пожаловаться в местные партийные органы. А сейчас?

Чтобы сохранить численность работников мехового производства, высокая квалификация которых приобретается многолетним практическим опытом, предприятие вынуждено изыскивать сырье по всем уголкам Союза, закупать его по договорным ценам — выше прейскурантных в 2—3 раза. Таким образом, план текущего года по объему товарной продукции, выпуску продукции в натуральном выражении оказался ниже уровня прошлогоднего. В связи с уменьшением объемов соответственно уменьшилась и прибыль, отчисления в фонды экономического стимулирования. А средства нужны и на развитие производства (в 1993 году предприятие будет праздновать свой 100-летний юбилей), и на выполнение жилищной программы, развитие социальной сферы, подъем уровня жизни трудящихся.

Г. КОБЯКОВА. Я бы хотела поделиться, наоборот, хорошим опытом перестройки. Наше Ленинградское швейное объединение «Салют» было образовано в 1986 году. В его составе ленинградская швейная фабрика «Комсомолка» — головное предприятие и 3 филиала: Ленинградская швейная фабрика № 5, Сестрорецкий и Павловский филиалы. Объединение специализировано на выпуске изделий для детей (куртки, костюмы, платья, брюки, сорочки для мальчиков). В год выпускает 5 млн. штук детских изделий на сумму 44 млн. рублей в розничных ценах.

Предприятие стабильно работает. Ныне за I квартал выполнило все основные технико-экономические показатели, госзаказ по выпуску изделий для детей реализован полностью по всем позициям. 97,7 процента продукции выпускается первым сортом. За первый квартал сэкономлено 12,0 тыс. кв. метров тканей, 7,2 тыс. кВт-ч электроэнергии.

Работа в условиях 2-й модели хозрасчета позволила нам повысить заработную плату — в среднем на 50 и выше рублей. В начале 1990 года ввели в строй ПТУ с общежитием, спортивным залом и столовой. ПТУ — на 720 рабочих мест, общежитие — на 360 человек. Проводится техническое перевооружение с участием инофирм. Устанавливается оборудование с электроникой и пневматикой. В результате планируется увеличить выпуск детских изделий на 400 тыс. штук.

В целях закрепления кадров введен ряд льгот для работающих. Введено оказание материальной помощи к отпуску от 0,4 до 1,1 месячного тарифа или оклада в зависимости от стажа работы. Выдаются бесплатные проездные билеты на городской транспорт. За долголетний добросовестный труд работающие на предприятии премируются ценными подарками или денежными вознаграждениями от 100 до 200 рублей. Введены бесплатные обеды в вечернюю смену. С 1990 года будет выплачиваться единовременное вознаграждение работающим пенсионерам в размере 5 и выше должностных окладов или тарифных ставок.

Перечисляю все это, во-первых, для того, чтобы быть «конкретной». То, что есть хорошего, замалчивать не надо. И, во-вторых, чтобы сказать, что наши «конкретные успехи» пришли не сами по себе, а с помощью нашей партийной организации. Об этом тоже не надо забывать.

А. НАЗАРОВ. Большое спасибо, что вы нас пригласили на «круглый стол». Конечно, лучше было бы это сделать намного раньше. До съезда партии осталось совсем немного, а нерешенных проблем много.

И. ФРОЛОВ. Из всего сказанного крепче запоминается последнее слово...

А. НАЗАРОВ. Мое личное мнение — на съезде, вероятнее всего, произойдет раскол или откол. Но думаю, что партия на Платформе ЦК КПСС сохранит свои позиции и останется самой влиятельной. Вместе с тем считаю, что на съезде нужно утвердить конкретный план улучшения благосостояния советского народа. А затем настойчиво претворять его в жизнь. Обновление ЦК партии должно быть не частичное, а полное. Это повысит авторитет партии. Очищение партии идет. Уходят карьеристы, недовольные. К сожалению, уходят честные рабочие, те, кто в партии состоял десятки лет.

В Свердловске проводили опрос о доверии партии и правительству. И вот в декабре прошлого года за доверие партии и правительству высказались 82—83 процента. В мае нынешнего — всего 47. Авторитет партии и правительства падает. Но еще большая для меня печаль о том, что делается на съездах народных депутатов, когда рабочего забивают, не дают ему слова, в выборные органы мало их проходит. Думаю, что съезд все поставит на свое место.

В. ПЛОЧИНДА. Я хочу сказать, что в данный момент не партия, а вернее, ее руководящие органы отвернулись от народа. В каком плане? Перестали с ним советоваться, помогать в делах. Это одно. Когда мы 2 февраля были на встрече с Михаилом Сергеевичем, возник вопрос об участии именно шахтеров на предстоящем Пленуме. Михаил Сергеевич сказал, что десять мест для нас найдут. Однако отобрали лишь пять коммунистов. Пять беспартийных отфутболили. Этот факт говорит об отношении к нам.

Что касается забастовок. Кузбасс уже на протяжении десяти дней бастовал, когда на это обратили внимание партийные органы — от райкомов до Генерального секретаря. И стоило бы ему только выйти с обращением к шахтерам, к народу и объяснить, почему мы оказались в кризисе, остановок в работе, возможно, и не было бы. Почему? А потому, что на местах партийные работники нас просто обманывали. Мол, требования наши они уже обкатали и направили их Генеральному секретарю и правительству. На протяжении нескольких дней ни в газетах, ни по телевидению и радио подробно о наших просьбах не было ни слова. Создав стачечные комитеты, шахтеры потребовали их узаконить, но партийные органы, почувствовав, по всей видимости, своего конкурента по влиянию на массы, всячески стали нас зажимать. Некоторые издания начали забрасывать читателей всевозможными статьями, мол, шахтеры тянут одеяло на себя. За девять месяцев жизнь шахтеров не улучшилась. За это время погибли сотни человек. Вы знаете, что буквально на днях похоронили одиннадцать человек в Кузбассе. Сегодня еще несколько смертельных случаев. У нас не хватает леса, металлокрепа, техники, которая, кстати, на уровне дедовской. Сейчас тысячи, миллионы тонн невывезенного угля горят. Получается, что он стране не нужен.

Выдвигая требования, главными вопросами ставим социальные. Понимаем, что у государства денег нет. Просили разрешения продать уголь, добытый сверх заказа, чтобы закупить оборудование. Отказали.

Я поддерживаю товарища из профсоюза в том, что наша партия расколется на этом съезде. На съезде все партийные органы от малого до великого нужно одним разом заменить. От имени народа выбирать туда людей новых, деятельных. Чтобы были волки сыты и овцы целы, не получится. Честные люди уходят, глядя на эту ситуацию. А иные партийные работники идут на все, чтобы только удержаться в кресле. Они даже «сдают» своих первых руководителей обкомов и горкомов, чтобы встать на их место. Вообще, не понимаю, чем наш обком партии сегодня занимается. Его не слыхать и не видать. И Советы не пришли к власти, и партия ее потеряла.

У нас в регионе, можно сказать, безвластие. Это самое страшное, что мы имеем. Может быть, народу дать право самому решить, как изменить ход событий. Шахтеры, как штрафные батальоны во время войны, — назад нельзя и вперед опасно. В Донбассе, кроме шахт, практически нет других предприятий. Уголь невысокого качества, но трудоемкий, дорог в добыче, дотационный. И если придет рыночная экономика, две трети бассейна будут безработными, голодающими.

Вместе с этим рыночная экономика уже действует. Прежде продавали нам кубометр леса за тридцать рублей, сейчас подняли цену до 57, иначе поставщики контракт с нами не будут заключать. Говорят, дождетесь, что платить будете потом по семьдесят. А тонна угля между тем стоит семнадцать рублей.

А. РУДЕНКО. Мой коллега рассказал почти обо всех наших нуждах. Но я беспартийный. И со стороны вижу, что говорят рабочие о партии. У меня сложилось впечатление, что в партии есть аппарат и налогоплательщики, или взносоплательщики. То есть партия уже разделена на элитарную часть и остальных. Такое вот впечатление. В этом вижу сегодня кризис партии. Структура партии сложена по вертикали — хозяин и подчиненный. В этом беда. Партия, как здесь говорил товарищ, это должен быть союз единомышленников. У аппарата с народом пути не перекрещиваются. Он в одной плоскости, мы в другой. Пока все не будут в одной плоскости, путного ничего не выйдет. Надо убрать все привилегии аппарата. И в газетах читаем, видим фотографии тех дач, которые якобы положены по номенклатуре для партийных работников. Пока мы барахтаемся в своих проблемах, наши партийные функционеры отдыхают на тех дачах. Вот народ и озлоблен. Не знаю, как выйдет из этого положения партия.

Был недавно в деревне. Разговаривал с работниками колхозов. Не хватает тракторов, комбайнов, хотя в стране их выпускается очень много. Но беда в том, что машины ориентированы на вал, а не качество. Отъездил сезон, и все. Предлагают нашему крестьянину землю в аренду, получается — бери землю и обрабатывай мотыгой или чем угодно. Расформируются колхозы — и останется мотыга. Неразбериха какая-то. На все это нужно смотреть не из Кремля, а изнутри жизни, побывать в колхозах и на заводах не показательными такими поездками, когда к ним готовятся функционеры. Правительству необходима полнейшая информация, как живут люди.

С. МУСАЕВ. Я хотел еще пару слов сказать. Как коммунист считаю, что партия переживает трудное время. Но она найдет в себе силы, чтобы выйти из кризиса. Считаю, что многие беды в том, что высшие партийные органы могут себе позволить дать указание Совету Министров, Верховному Совету, ВЦСПС, комсомолу. Всем им следует дать полную самостоятельность. Тогда и партии будет легче. И не будет таких нападок, мол, она во всем виновата. Тогда мы можем спросить с правительства, с ВЦСПС и т. д., почему сегодня народ живет плохо, почему экономика идет в тупик. Аппарату надо спуститься вниз, стать ближе к рядовым коммунистам, к народу.

А. БУРДЕЙНЫЙ. Поддерживаю предыдущих выступающих, особенно коллег-текстильщиков. Я тоже немного остановлюсь на внутренней политике партии. Скажу, что есть очень большие упущения. Вы посмотрите, что сегодня делается в Союзе — кругом раздоры, забастовки. Я лично против забастовок и митингов. Когда действительно вопрос не решается, можно пойти на крайности, на забастовки. Но месяцами не работать? Требуем, чтобы магазины были полны, а сами или не работаем, или работаем неважно. Так откуда же все взять?

Кооперативы, как здесь уже замечено, действительно грабят народ. Предприятия должны все дать арендатору, который своими руками что-то построил бы, произвел и выпустил. Но если кооператив лезет в государственный магазин и опустошает его, о какой прибавке товаров может идти речь? На Верховном Совете был поднят этот вопрос. Однако все осталось по-прежнему.

Н. ПАСТУХОВ. Мы с ребятами говорили, что очень хотели бы оказаться на XXVIII съезде партии хотя бы в качестве приглашенных. А если съезд даст нам право голоса, будьте уверены: рушить партию не дадим. Ее нужно сохранить.

О привилегиях. Считаю, что иметь персональную машину — это еще не привилегия. Каждое первое лицо, работающее в любой отрасли, должно иметь транспорт, без транспорта трудно. Председатель республиканского комитета профсоюза, который имеет двадцать заводов, если он будет их объезжать на общественном транспорте, то ему их за полгода не объехать. Главное не в привилегиях. Все члены партии на руководящих постах должны работать так: девяносто процентов — для народа и десять — для себя. А у нас нередко наоборот.

Заканчивая, скажу: надо искать таких людей, какие показаны в фильме «Коммунист». Надо искать их. Они могут и должны повести за собой коммунистов и беспартийных. Еще одно слово. Упала дисциплина. И никто ею не занимается. Говорят, как живем, так и работаем. Ну почему так произошло? Какие причины? Ведь не секрет, что увеличились прогулы и опоздания на производстве, невысоко качество нашего труда. Да и поведение людей на улице стало порой просто отвратительным — хулиганство, рост преступности. Надо съезду уделить этому вопросу должное внимание, решительнее взяться за дело. Надо сообща с народом навести порядок, укрепить дисциплину, поднять дух народа.

И. ФРОЛОВ. Спасибо, товарищи, что пришли на встречу. Спасибо за интересный разговор. Действительно, нам нужен именно такой съезд, который бы всех нас встряхнул, дал новые силы, вызвал бы обновление не только в партии, но и во всем обществе. Я с вами целиком в этом согласен. Мало в этом направлении еще у нас делается. Многие на нас давят и в идеологическом, и в любом другом отношении. Думаю, что если мы будем больше чувствовать поддержку рабочего класса, то достойно выйдем из кризисного положения. Мы и не такие трудности одолевали. Думаю, что и впредь будем укреплять наши отношения. Всего доброго.

◇

Почти пять часов длилась предсъездовская встреча рабочих в «Правде». Трудно перевести в полном объеме устную речь на бумагу. Мы старались донести до читателя все то главное, что заботит рабочих. Еще раз благодарим наших гостей за участие во встрече в редакции.

Ю. МЕДВЕДЕВ.
С. ПАСТУХОВ.
Фото В. Кругликова.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Группа рабочих-коммунистов производственного объединения «Моторостроитель» из г. Перми обратилась к тов. Горбачеву М. С. с открытым письмом, в котором выражена озабоченность в связи с сокращением представительства рабочего класса и колхозного крестьянства в выборных органах партии и государства.

Уважаемый Михаил Сергеевич!

Обратиться к Вам с открытым письмом нас побудила кризисная обстановка в стране и в партии. В этой ситуации все реже слышен голос тех, на плечи кого легла основная тяжесть перестройки и связанных с ней экономических проблем, — голос рабочих и колхозного крестьянства.

В ЦК КПСС последнего состава рабочие и крестьяне составляют лишь 11 процентов, а в целом по КПСС рабочих — 29,1 процента, колхозников — 7,7 процента (по данным журнала «Известия ЦК КПСС», № 4, 1990 г.). Из 420 делегатов XIX Всесоюзной партийной конференции в подготовке ее документов принимало участие лишь 5 процентов рабочих (журнал «Рабочий класс и современный мир», № 2, 1990 г.). Результаты выборов делегатов на XXVIII съезд партии показали, что среди них рабочих практически нет.

В чем тут дело? Нам кажется, что даже при всех прочих равных условиях причина кроется в разных стартовых возможностях рабочих и крестьян по сравнению с руководителями, творческой и научной интеллигенцией, секретарями партийных комитетов.

Нет, мы не ставим под сомнение результаты выборов, не пытаемся противопоставлять одну социальную группу другой, но, провозгласив себя в программных документах «партией рабочего класса и всех трудящихся», мы должны бы на этом переломном этапе как можно шире привлечь к руководству партией именно тех, от кого зависит, когда же перестройка достигнет конкретных результатов.

К сожалению, выборы на съезд завершились. Поправить положение смог бы Центральный Комитет КПСС. На наш взгляд, надо обратиться к предложению В. И. Ленина, которое, к сожалению, до сих пор не реализовано.

Речь идет о предложении увеличить в Центральном Комитете и Центральной контрольно-ревизионной комиссии нашей партии представительство рабочих «для поднятия авторитета ЦК, и для серьезной работы по улучшению нашего аппарата, и для предотвращения того, чтобы конфликты небольших частей ЦК могли получить слишком непомерное значение для всех судеб партии». И далее, продолжая «Письмо к съезду», В. И. Ленин пишет: «50—100 членов ЦК наша партия вправе требовать от рабочего класса и может получить от него без чрезмерного напряжения его сил... Устойчивость нашей партии благодаря такой мере выиграла бы в тысячу раз».

В статье «Как нам реорганизовать Рабкрин» В. И. Ленин предложил делегатам XII съезда партии выбрать 75—100 новых членов ЦКК из рабочих и крестьян.

В современных условиях, по нашему мнению, это означало бы введение квоты в составе высших органов партии для рабочих и колхозников, соответствующей их процентному количеству в КПСС. Такое введение принципа представительности демократии позволит избежать в партии управления «от имени рабочих» и перейти к действительному участию самих рабочих в управлении партийными делами.

На возражения о том, что интересы рабочих могут успешно защищать и представители интеллигенции, что образовательный уровень рабочих ниже, что они не всегда могут ярко говорить, можно сказать следующее. Образовательный уровень рабочих сейчас выше, чем в 1922 году, когда было написано «Письмо к съезду». Да, рабочие и колхозники не всегда могут красиво говорить (кстати, из-за чего часто и проигрывают в предвыборной борьбе). Но здравый смысл и умение отличать хорошее от плохого у нас не отнимешь. Лучше нас никто не скажет о своих проблемах, а расплачиваться за неверно принятое решение в первую очередь придется рабочему классу.

Наше предложение было поддержано XXIII Пермской областной партийной конференцией.

Конечно, чтобы не прошли так называемые «ставленники аппарата», нужно продумать и создать механизм выдвижения и выборов снизу, например в виде специальных рабочих и крестьянских избирательных округов. А в дальнейшем при выборах на съезды и конференции выделить представителям рабочих и крестьян места согласно их численности в партии.

Сегодня же было бы правильно просто пригласить для участия в работе XXVIII съезда КПСС представителей рабочих и крестьян.

От того, получат ли эти предложения поддержку или нет, зависит, по нашему мнению, судьба партии, судьба перестройки и в конечном итоге судьба страны.

Открытое письмо коммунистов-рабочих поддержали более 2 тысяч моторостроителей.

ИЗ ПОЧТЫ «ПРАВДЫ»

Осознать себя хозяевами

Подножку ставят смежники

Каждое утро с тяжелым чувством идем на работу. За проходной завода уже много месяцев видим безрадостную картину: по всей территории стоят полусобранные автосамосвалы. Нас подводят поставщики комплектующих деталей других предприятий страны. Из-за этого в прошлом году завод недовыпустил 294 мощных «БелАЗа». И в этом полугодии отстаем от графика значительно. Причины все те же — невыполнение обязательств смежниками. О каком настроении в коллективе можно говорить? Люди теряют веру в улучшение положения на производстве, изменение экономической ситуации в стране.

Но, я уверен, выход есть. Дела в экономике не изменятся по чьему-то хотению. Поправить их можно только ответственным отношением к работе, по-хозяйски используя свои производственные мощности и возможности тех, кто связан с тобой договорными обязательствами. От имени своих товарищей обращаюсь к рабочим заводов-смежников: примите меры для выполнения поставок, не подставляйте подножку коллективу Белорусского автозавода!

Б. ЯСИНСКИЙ.
Водитель-испытатель Белорусского автозавода.
г. Жодино, Минская область.

В узком кругу

Пришла пора посмотреть на деятельность небольших предприятий численностью 1—1,5 тысячи человек. Все начальники цехов и их замы работают в кооперативах, организованных здесь же, на предприятиях. Начальство наряду с госзаказом запускает в производство изделия для кооператива. Получается, что рабочие, изготовляющие детали, не знают, где государственный заказ, а где кооперативный. Все доходы получают начальство и небольшая группа «приближенных». Зарплата в кооперативах больше, чем на заводе. Поэтому совершенствовать производство для выполнения заданий нет никакого стимула. Число ИТР составляет 400 и более человек, многочислен и состав нормировщиков. Увеличение производительности труда идет не за счет инженерных решений, а за счет опыта и мастерства рабочих. Происходит перераспределение результатов чужого труда посредством кабинетного нормирования. Отсюда результат: в рабочие идут очень немногие молодые люди.

В. ИВАНОВ.
Одесский механический завод продоборудования.
г. Одесса.

Валюту — в дело!

Хочу рассказать об использовании у нас на заводе заработанной рабочими валюты. Дирекция без всякого согласования с коллективом за валюту купила легковую машину, в то время как не хватает станков. Спросили ли об этом рабочих? Конечно, нет. Еще раньше были куплены компьютеры, которые и сейчас еще стоят без дела. Ведь прежде чем пустить их в производство, нужно было подготовить людей, а это за пять минут не делается. Вот теперь и играют на компьютерах ребятишки. А уплачено ни много ни мало 35 тысяч долларов. Сколько же можно было купить новых станков для завода! А как распределяют премии? Зам. по производству получает такую премию, как целый цех, в котором около 80 человек. Где же справедливость?

В. ХАРИТОНОВ.
Сантехник релейного завода.
Горьковская область.

Не нужен госзаказ?

Во всем мире наличие у фирмы государственного заказа делает ее положение устойчивым, а финансовое состояние вполне благополучным. Когда вводился госзаказ, то предполагалось, что и у нас будет так же, как и «там». Однако что-то не рады госзаказу предприятия.

А ведь продукция, поставляемая по госзаказу, должна приносить предприятиям повышенную прибыль (остаточную) — либо за счет уменьшения налоговой ставки, либо за счет повышения цены (дотации к ней), либо за счет того и другого вместе. И, конечно, если продукция идет на экспорт, изготовитель должен получать определенную долю валюты. К тому же госзаказы должны обеспечиваться первоочередным материально-техническим снабжением, что при нашей практически всеобщей дефицитности имеет очень важное значение. В этих условиях предприятия не будут отказываться от госзаказа, а будут искать его.

Л. ИОФФЕ.
ПО «Турбомоторный завод».
г. Свердловск.

Стыдно за халтуру

Мне, рабочему мебельной фабрики, стыдно за выпускаемые родным предприятием стулья. Не раз видел, как они разваливались уже в цехе. Фабрика находится в степной зоне Украины. Лес везут издалека, нерегулярно, низкого качества. Чтобы закрыть план, пускаем в дело гнилье, гоним брак, используем некондиционную древесину — березу, ель, липу.

Условия работы у нас на уровне дореволюционных. Женщины таскают тачки весом более тонны. В помещениях грязь, духота, сырость. И никакие жалобы не помогают: и СТК, и профком на стороне администрации. А мы еще удивляемся, что за кандидатов от рабочих никто не хочет голосовать в Совет. Да кто же нам доверит власть, если мы на родном заводе не в состоянии навести порядок?

А. МАЛАКОВ.
Рабочий мебельной фабрики.
г. Павлоград, Днепропетровская область.

Хотят сделать рвачами

Наш ремонтно-строительный кооператив «Вектор» создан при городском отделе народного образования. Район у нас старый, много ветхих, нуждающихся в починке домов. РСУ, как известно, работой перегружены, и наш кооператив пришелся кстати. За лето отремонтировали три детских садика, пять школ. Сдали объекты в срок и с хорошим качеством.

Работаем по госрасценкам, зарплата не превышает четырехсот рублей. Но, несмотря на очевидную выгоду от нашей работы, постоянно чувствуем к себе недоброжелательное отношение. Нет организации, которая помогла бы нам со стройматериалами, техникой. Если удастся выбить что-нибудь на госпредприятиях, то с нас дерут три шкуры. Попытались поднять вопрос о снабжении материалами, а нам ответили: занимайтесь ремонтом частных домов. Но почему должно страдать нужное и доброе дело? Неужели, чтобы сводить концы с концами, нам необходимо становиться рвачами?

Н. ПАВЛОВ.
Председатель кооператива «Вектор».
г. Караганда.

Реорганизация для нахлебников

В прошлом году провели сокращение центрального аппарата. На 15 райпотребсоюзов с товарооборотом всего 343 миллиона рублей оставили 143 работника вместо 161. Казалось бы, полезная реорганизация. А на деле? Создали четыре новых управления, теперь их семь, и каждому начальнику назначили по три заместителя. При этом сократили 18 отличных специалистов. А средства от сокращения пошли на оклады и надбавки новым управленцам. Теперь, как в лесу, не докличешься нужного специалиста, а начальников пруд пруди!

К. ЛОСКУТОВ.
Ст. специалист Марпотребсоюза.
г. Йошкар-Ола.

Подготовила
М. ЕЛМАНОВА.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

19 июня

ТУРЦИЯ

ПО УТОЧНЕННЫМ ДАННЫМ, пассажирский самолет АН-2, угнанный вчера из аэропорта в Измаиле бывшим пилотом Одесского объединенного авиаотряда, совершил в тот же день посадку в Турции. *Самолет вошел в воздушное пространство Турции* на низкой высоте над Черным морем со стороны Болгарии. Как сообщили местные газеты, угонщик самолета доставлен в участок жандармерии, где попросил политического убежища в Турции. Советское посольство в Анкаре обратилось в министерство иностранных дел Турции с нотой и потребовало выдачи пилота и угнанного самолета.

США

АГЕНТСТВО НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (АНБ) США, одно из самых секретных разведывательных ведомств, специализирующееся на электронной разведке, намерено вплотную заняться новым для себя делом — экономическим шпионажем. Как сообщила газета «Нью-Йорк таймс», к пересмотру основных направлений деятельности АНБ его шефов подтолкнула меняющаяся международная обстановка. Официальные лица в правительстве и эксперты в разведывательной области говорят, что советская военная угроза уменьшается, констатирует газета, но зато растет иная угроза. На мировых рынках США вовсю теснят конкуренты.

КРОВАВАЯ ДРАМА разыгралась в понедельник в американском городе Джексонвилл (штат Флорида). Вооруженный полуавтоматической винтовкой и пистолетом человек вошел в офис компании «Дженерал моторс эксептенс», занимающейся прокатом автомобилей, и открыл огонь по посетителям, а затем и по спрятавшимся под столами служащим. Затем преступник застрелился. В результате этого вооруженного нападения 8 человек убиты и 5 ранены.

ЛИБЕРИЯ

С ПРИЗЫВОМ К ПРАВИТЕЛЬСТВУ Либерии и оппозиционному Национальному патриотическому фронту согласиться на прекращение огня и возобновление мирных переговоров обратилась в понедельник Организация африканского единства. Президент Либерии Сэмюел Доу снял в понедельник запрет на деятельность в стране оппозиционных партий. Одновременно он объявил немедленную и безусловную амнистию всем членам повстанческого национального патриотического фронта, а также всем другим живущим в стране или за рубежом либерийцам, которые участвовали в антиправительственной деятельности с 1980 года. Представитель повстанцев заявил западным журналистам, что предложенная С. Доу амнистия ничего нового не вносит в сложившуюся в Либерии ситуацию и что НПФ продолжит борьбу до тех пор, пока нынешний президент не уйдет в отставку.

ФРГ — ГДР

ПРЕДСТОЯЩЕЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ политических партий ФРГ и ГДР — главная тема состоявшихся в Бонне заседаний руководящих органов партий правящей боннской коалиции ХДС/ХСС — СвДП, а также оппозиционной СДПГ. В расширенном заседании руководства ХДС — так называемом «малом съезде» — впервые приняли участие члены президиума ХДС (ГДР), в том числе его председатель, премьер-министр ГДР Лотар де Мэзьер. Стороны одобрили предложение об объединении двух партий, которое должно произойти на предстоящем в начале октября с. г. совместном съезде в Гамбурге. Аналогичное решение принято руководством СвДП.

ИНДИЯ

ПРЕВРАЩЕНИЕ В ЗОНУ МИРА Южной Азии и акватории Индийского океана — неотъемлемая часть идущего в последние годы процесса оздоровления международного климата, укрепления всеобщей безопасности. Поискам путей установления в регионе обстановки взаимного доверия был посвящен прошедший в Дели двухдневный симпозиум, организованный индийским институтом изучения проблем неприсоединения. Девиз симпозиума — «Внешняя политика Индии: мир, безопасность и сотрудничество в Южной Азии».

ИРАН — ИРАК

ПРЕЗИДЕНТ ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН А. А. Хашеми-Рафсанджани заявил, что в настоящее время представители Ирана и Ирака ведут переговоры по подготовке встречи глав двух государств. Иран не закрыл путь к прямым переговорам, предложенный Ираком, однако считает, что встреча на высшем уровне может состояться только в том случае, если урегулирование конфликта в Персидском заливе на основании резолюции 598 Совета Безопасности ООН будет гарантировано. В противном случае неудача на этой встрече может лишь усилить опасность войны.

САЛЬВАДОР

ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ МИРА *в Сальвадоре необходимо, чтобы* правительство выполнило взятые на себя обязательства по обеспечению соблюдения прав человека и демократических свобод, проведению реформы судебной и избирательной систем, пересмотру конституции, а также осуществило перемены во всех основных аспектах политической и экономической жизни страны. Об этом заявил накануне открывающегося здесь очередного раунда переговоров между представителями сальвадорского правительства и повстанцев член политико-дипломатической комиссии Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) Сальвадор Самайоа.

БРАЗИЛИЯ

ПОСЛЕ 10 ЧАСОВ НЕПРЕРЫВНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ в бразильской столице представители правительства, предпринимателей и профсоюзов так и не смогли прийти к компромиссу. После того как правительство окончательно отказалось восстановить на работе несколько десятков тысяч уволенных государственных служащих, профсоюзные руководители из Единого профцентра трудящихся покинули зал заседаний.

ИЗРАИЛЬ

ТЕЛЬ-АВИВСКИЙ СУД ПРЕДЪЯВИЛ ОБВИНЕНИЕ Ами Попперу в убийстве семи палестинцев и в попытке убийства еще десяти арабов. В обвинительном акте отмечается, что Поппер 20 мая похитил у своего брата — военнослужащего израильской армии автоматическую винтовку и отправился в южный пригород Тель-Авива. На одном из перекрестков он остановил автобус с палестинскими рабочими, заставил всех пассажиров выйти из автомобиля и внезапно открыл огонь. Врачи-психиатры признали убийцу здоровым. В качестве наказания за совершенное преступление ему грозит пожизненное тюремное заключение.

ГРЕЦИЯ

СОТНИ АВТОМОБИЛЕЙ С ГРУЗАМИ, направляющиеся в страны «Общего рынка», вновь были блокированы на греко-югославской границе. На этот раз причиной послужило решение югославских властей, как сообщает греческая печать, ввести таможенные пошлины на транзитный проезд греческих граждан. Греция пошла на аналогичные меры. В последние месяцы двусторонние отношения между этими балканскими соседями характеризуются *вспышками напряженности.*

(«Правда»—ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ШВЕЙЦАРИЯ: Две самые дорогие

Две почтовые миниатюры, выпущенные германским почтовым ведомством в Китае в период боксерского восстания в 1900 году, были проданы в Цюрихе за 326.250 швейцарских франков, эквивалентных 227.000 американских долларов, сообщил эксперт-искусствовед из аукционного дома Кристис. Гашеные рукописной подписью, эти марки прежде находились в коллекции бывшего румынского монарха Кароля.

ГДР: Сыграли пьесу в метро

С прошедшего понедельника одна из театральных трупп Берлина играет на подземной станции метро «Потсдамер плац», которая была герметически закрыта в течение двадцати восьми лет из-за разделения города на две части. Пьеса драматурга Михаэля Пешке называется «Бумажная дорога». Ранее не ставилась и обещает «встречу с некоторыми скелетами из шкафов революционной немецкой истории». Станция находится практически под берлинской стеной, и на стенах еще сохранились рекламные афиши 1961 года. (Франс Пресс).

К ним обратились президенты

Десять американских школьников из пригорода Лос-Анджелеса Вьюпоинтскул приехали в Москву.

Это — ответный визит. В январе Советский фонд мира направил *в Калифорнию по приглашению вьюпоинтской школы,* группу детей из московской школы № 39. Казалось бы, локальное событие получило широкий резонанс в Америке. Его пристально освещала пресса, к советским и американским школьникам обратился с посланием президент США Джордж Буш. Он выразил уверенность, что обмен явится прекрасной возможностью для молодежи двух стран лучше узнать друг друга.

19 июня американские ребята вместе с московскими сверстниками из 39-й школы собрались в правлении Советского фонда мира. В торжественной обстановке председатель правления фонда Анатолий Карпов зачитал им текст послания Президента СССР М. С. Горбачева, в котором он сердечно приветствовал учащихся из Калифорнии. «Ваш приезд—еще один добрый знак перемен, новое подтверждение плодотворности обменов между нашими странами,— говорится в приветствии.— Вижу в этом прекрасную возможность для открытого общения, чтобы лучше знать друг друга, а через человеческую близость — лучше понять и страну.

Во время недавнего визита в Соединенные Штаты у меня было много встреч с американцами, в том числе и в вашем родном штате — в Калифорнии. И я почувствовал искренние симпатии к нам, дружелюбие американцев, стремление к добрым отношениям с Советским Союзом.

Не сомневаюсь, что подобные настроения в отношении Соединенных Штатов, близость надежд и устремлений вы ощутите со стороны советских людей, ваших сверстников — в первую очередь.

Надеюсь, что ваше пребывание будет интересным, что вы обретете верных друзей, увезете с собой много впечатлений. Мост дружбы, который вы строите вместе с нашими ребятами и девушками,—это мост к новой эпохе в истории мира, где будет царить взаимопонимание и сотрудничество». Президент от своего имени и имени Раисы Максимовны Горбачевой пожелал американским школьникам «счастливых жизненных дорог».

(ТАСС).

Официальные сообщения

19 июня кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов встретился с *министром обороны Нидерландов* Р. Тер Бейком, который находится в Советском Союзе с официальным визитом. В состоявшейся беседе была выражена уверенность в том, что развитие разносторонних советско-нидерландских связей способствует укреплению доверия и взаимо*понимания между* Советским Союзом и Нидерландами. Министры обороны СССР и Нидерландов подписали соглашение о предотвращении инцидентов на море.

В беседе принял участие посол Нидерландов в СССР П. Бувалда.

В этот же день Р. Тер Бейк возложил венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены. Министр обороны Нидерландов посетил Военную академию Генерального штаба Во*оруженных Сил СССР имени* К. Е. Ворошилова, где осмотрел лаборатории и классы, ознакомился с организацией учебного процесса, выступил перед профессорско-преподавательским составом и слушателями академии.

Во второй половине дня гость побывал в гвардейской мото*стрелковой* Таманской дивизии имени М. И. Калинина. Он ознакомился с техникой и вооружением, жизнью и бытом личного состава.

◇

Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов дал обед в честь министра обороны Нидерландов Р. Тер Бейка.

(ТАСС).

Выбор сделан

СОФИЯ, 19. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня все болгарские газеты оповестили: БСП по итогам двух туров выборов в Великое народное собрание завоевала 211 мест из 400.

Второй тур выборов, проходивший 17 июня, убедительно закрепил итоги первого тура, прошедшего неделей ранее. БСП получила дополнительно еще 39 мандатов, в то время как оппозиционный блок — Союз демократических сил добавил к своим, имеющимся, 37. В итоге расстановка сил в парламенте выглядит так: на втором месте СДС — 144 мандата, Движение за права и свободы — 23, Болгарский земледельческий народный союз—16, Отечественный союз — 2, Отечественная партия—1, социал-демократическая партия — 1, независимые депутаты — 2.

Болгарская социалистическая партия завоевала абсолютное большинство в Великом народном собрании НРБ

Отметим, кстати, что формула выборов, принятая на национальном «круглом столе», гарантировала депутатские мандаты лидерам партий, возглавивших избирательные списки. Назовем некоторые имена депутатов первого многопартийного парламента НРБ. Среди них представители БСП А. Лилов, Д. Джуров, А. Луканов, Ч. Кюранов, главный редактор «Думы» С. Продев, популярнейший писатель И. Радичков. Среди лидеров Союза демократических сил в парламент прошли Ж. Желев, П. Берон, Э. Константинова, П. Дертлиев и другие.

Главный итог выборов — возвращение к демократии. Таков общий вывод болгарской общественности, зарубежных наблюдателей, представителей парламентских групп из Великобритании, СССР, Австрии, Финляндии, Франции, Японии и Испании, приехавших в Болгарию на время выборов в качестве наблюдателей по приглашению национального «круглого стола».

Что же дальше? Согласно действующей конституции, первая сессия Великого народного собрания должна быть собрана президентом не позже чем через один месяц после выборов. Однако, как пишут газеты, президент НРБ П. Младенов намерен максимально ускорить этот акт, чтобы новое правительство было сформировано как можно быстрее. Ведь именно ему предстоит выводить страну из экономического кризиса.

Л. ЖМЫРЕВ,
А. КРУШИНСКИЙ.



Совсем рядом израильские войска проводят карательные операции, но жизнь на оккупированных территориях продолжается. Сколько мужества необходимо этим палестинским женщинам, чтобы воспитать из своих детей настоящих патриотов и образованных людей. ● Школьные занятия. Снимок из газеты «Юманите диманш» (Франция).

Письмо премьеру

ВАШИНГТОН, 19. (ТАСС). Президент США Дж. Буш направил премьер-министру Израиля И. Шамиру письмо, в котором призвал недавно сформированное правое правительство страны взять курс на продвижение вперед мирного урегулирования на Ближнем Востоке.

Официальный представитель Белого дома М. Фицуотер, отвечая в понедельник на вопросы журналистов, сообщил, что Буш приветствовал создание нового израильского правительства и высказался за начало диалога между израильтянами и палестинцами. В письме выражена готовность США оказать помощь в реализации мирного плана.

Послание было направлено в момент, когда в США возрастает критика в адрес израильского руководства в связи с его неспособностью предпринять шаги в направлении начала диалога с палестинскими представителями. Выступая в прошлую среду в конгрессе, государственный секретарь Дж. Бейкер дал понять, что ответственность за тупик в ближневосточном урегулировании лежит на Израиле.

Неугомонный Альбертоне

РИМ, 19. (Соб. корр. «Правды»). «Трудно смешить людей?» — спросил я Альберто Сорди во время прошлогодней встречи. И услышал в ответ: «Для меня—нет, хотя я, в общем-то, смешить никого не собирался. Когда был начинающим актером, мечтал о ролях главных героев, был уверен, что для этого у меня есть голос, физические данные, в общем, красота. Но чем больше я старался быть героем, тем больше люди смеялись...»

Оптимизм и самоирония — эти два качества всегда отличали Альбертоне, «Альбертище» — так по-свойски, но уважительно зовут Сорди итальянцы.

А похвастаться ему есть чем. В создании скольких фильмов он непосредственно участвовал — как актер, как режиссер, как

Наши знакомые

сценарист,— точно не скажешь: один из еженедельников напечатал список из 138 названий, но сам Альбертоне называл мне цифру, на три десятка большую.

И все они посвящены одной теме — рассказу об Италии и итальянцах. Маститые киноведы редко посвящали этим темам многостраничные рецензии, густо сдобренные непонятными терминами. Зато их смотрели. Смотрели все. Миллионы и миллионы людей приходили и приходят в кинотеатр, чтобы провести два часа в компании с Альбертоне. И увидеть — себя. Ибо «маленький человек» Сорди — это не только чиновник, таксист или маляр, это человек, живущий в душе каждого, какой бы пост он ни занимал.

15 июня Альберто Сорди стукнуло 70. В это время уже можно было бы и спокойно «пожинать плоды». Но — не с его темпераментом. Недавно вышел на экраны «Скупой». И играя Мольера, Сорди думал о сегодняшнем дне: *«В разгар безудержного потребительства мне хотелось дать несколько полезных советов по экономии денег...»*

А завтра, «если опять продюсеров не испугает предварительная смета», быть может, осуществится и его давняя мечта — «Дон Кихот». Естественно, мы не увидим Альбертоне в заглавной роли: Рыцарем Печального Образа уже «назначен» его старый друг Витторио Гасман. Сорди может быть только Санчо Пансой.

Н. МИРОШНИК.

Навстречу политическому союзу

ЛЮКСЕМБУРГ, 19. (ТАСС). Вопросы подготовки к предстоящей в конце июня встрече глав государств и правительств стран «Общего рынка» были обсуждены на завершившейся сегодня в Люксембурге сессии Совета европейских сообществ.

Министры иностранных дел «Двенадцати» одобрили доклад о создании в рамках ЕС политического союза, который будет представлен участникам этой встречи. Они рекомендовали созвать в декабре специальную межправительственную конференцию для детального обсуждения проблем, связанных с созданием такого союза.

Участники сессии выразили озабоченность в связи с последними событиями в Румынии и приняли решение заморозить подписание недавно парафированного между этой страной и «Общим рынком» соглашения о торговле и коммерческом и экономическом сотрудничестве. Они предложили также исключить Румынию из программы оказания помощи восточноевропейским странам, осуществляемой 24 западными государствами.

Сдвинулись с мертвой точки?

Правительство Великобритании приняло решение отменить заказ на строительство 33 новейших реактивных бомбардировщиков «Торнадо».

Объявление об этом сделал вчера в палате общин парламента министр обороны страны Том Кинг, выступая в ходе традиционных ежегодных дебатов по военным вопросам. Он также сообщил, что в ближайшее время будут оглашены и некоторые другие меры экономии в военной сфере, которые позволят в этом году сократить оборонные расходы примерно на 600 миллионов фунтов стерлингов.

Этого здесь, в общем-то, ожидали. Трудно было все же предположить, что Лондон останется в стороне от тех разоруженческих процессов, которые набирают силу в Европе на фоне радикальных изменений политического ландшафта континента. Известно, что под общим руководством Маргарет Тэтчер сейчас осуществляется самый основательный за многие годы пересмотр приоритетов в военной области, который в скором времени должен принять формы конкретного документа под названием «Варианты перемен». Известно также и то, что после своего недавнего визита в Москву, где британский премьер обсуждала проблемы сокращения вооружений не только с политическими, но и с военными руководителями *нашей* страны, Тэтчер дала указание ускорить работу над документом.

Можно сказать, что объявление, сделанное Кингом, стало первым шагом Лондона в подключении к общеевропейским разоруженческим тенденциям. Но насколько решительным? Даже *известные своей проправительственной* ориентацией комментаторы предпочитают характеризовать объявление министра обороны, как «экономию на второстепенном». Те 600 миллионов фунтов стерлингов, о которых идет речь,— не реальное сокращение 21,2-миллиардного военного бюджета Британии на *нынешний* год, а отказ от трехпроцентного «припуска» в связи с инфляцией.

Не исключают, что документ «Варианты перемен» может предусматривать сокращение численности расквартированной в ФРГ 55-тысячной британской армии, уменьшение числа размещенных там же английских военных самолетов, отправление в доки некоторых фрегатов и эсминцев. Но пока, даже несмотря на признание Кинга в том, что угроза со стороны Варшавского Договора по сути дела перестала существо-

Заявление британского министра обороны

вать, в Лондоне царит дух осторожности. Более того, здесь упорно продолжают отстаивать «миротворческую» роль ядерного оружия. Министр обороны в своем выступлении еще раз подтвердил, что Британия не наме*рена отказываться от своих «не*зависимых ядерных сил сдерживания», в том числе и от планов оснащения подводных лодок ядерными ракетами «Трайдент».

Газета «Таймс» в своей редакционной статье призывает военных специалистов, работающих над анализом оборонных нужд Британии, «ничто не считать священным», смелее искать возможности для получения страной «мирного дивиденда», в котором она весьма нуждается, особенно сейчас, когда экономические показатели вызывают все большую тревогу. Да, в Лондоне вроде бы сдвинулись с мертвой точки в разоруженческом процессе, но движение пока явно отстает по своим темпам от стремительного развития событий в мире.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 19.

Создана комиссия

БУХАРЕСТ, 19. (ТАСС). Сегодня возобновила свою работу палата депутатов нового парламента Румынии. Состоялось избрание постоянного бюро палаты.

Одним из основных пунктов повестки дня было создание специальной парламентской комиссии, которая рассмотрит причины и последствия массовых беспорядков, происшедших в Бухаресте 13—15 июня а также установит виновность лиц, принявших участие в антиобщественных акциях. Объявлено о создании парламентской группы национального согласия, в которую вошли представители партии национальной реконструкции, партии свободной демократической молодежи, союза либералов «Брэтиану» и партии национального согласия румын.

Символика и политика

Мюнстер — очарователен. Чуть было не сказал «городок», но спохватился: все-таки 250 тысяч жителей. Восстановленная из пепла войны средневековая сердцевина города со старинными соборами и уютными, преимущественно краснокирпичными домами, помноженная на чистоту и ухоженность, оставляет впечатление некоей миниатюры. Но у Э. А. Шеварднадзе не было времени для прогулок по мюнстерским улицам. Он посетил только нарядную, заполненную народом Принципалплатц и расположенную перед ней ратушу. Здесь состоялась его очередная, восьмая в этом году встреча с западногерманским коллегой Г.-Д. Геншером.

Помимо столиц обеих стран, география этих встреч постепенно расширяется, охватывая адреса в третьих странах, а с недавних пор и новые точки в СССР и ФРГ, которые насыщают переговоры министров новой символикой. О Бресте, где неделю назад происходило предыдущее свидание, говорить не приходится. А Мюнстер вошел в календарь истории тем, что здесь в 1648 году был подписан Вестфальский мир, положивший конец изнурительной и разорительной для Европы 30-летней войне. 230 дипломатов вели тогда долгие переговоры в Мюнстере и в недалеком отсюда Оснабрюке. 33 из них увековечены на портретах в историческом зале мира мюнстерской ратуши, а на стене еще остаются места для новых портретов. Именно здесь обербургомистр Й. Твенхевен тепло приветствовал двух министров. Однако Мюнстер, и это понимали все, мог стать лишь очередным промежуточным этапом на пути к тем договоренностям, которые необходимы для урегулирования внешних аспектов строительства немецкого единства.

Регулярные встречи министров иностранных дел СССР и ФРГ, заседания созданной для названной выше цели группы по формуле «2+4», а также экспертов «шестерки» говорят о том, что движение на этой ниве происходит. Иначе не было бы смысла столь часто садиться за стол для прикидок и переговоров. Объем этой работы очень велик. И ответственность ее участников измеряется высокими параметрами. Коль история распорядилась так, что дело идет к объединению Германии, то необходимо гарантировать не только неповторение прошлого. Нужно и нечто большее — использовать уникальный шанс для продвижения к новой Европе мира и сотрудничества, созданию общеевропейских структур и в сфере безопасности. Старыми рецептами блоковой политики тут не обойтись.

Пока министры заседали в одном из помещений городской ратуши, слетевшиеся в Мюнстер журналисты коротали время в пресс-центре в ожидании новостей и обещанной пресс-конференции. Выступивший на ней Геншер, *казалось, источал само* благодушие. Он сгруппировал и охарактеризовал комплексы проблем, обсуждавшихся в мюнстерской ратуше. Его оценки и прогнозы были дипломатически округлы, оптимистичны в отношении того, что к концу года удастся завершить выработку новых концепций, практических мер, необходимых для решения аспектов немецкого единства.

Встреча Э. А. Шеварднадзе с Г.-Д. Геншером

В какой-то мере эти ожидания оправданны. Ведь и Э. А. Шеварднадзе подтвердил, что некоторые концепции, подходы сторон совпадают или близки, например, в отношении ряда общеевропейских конструкций, будущего двусторонних отношений между нашими странами. Однако он же указал на наличие еще не решенных трудных проблем, связанных прежде всего с обеспечением европейской стабильности. В этом смысле высказывания советского министра мне показались более взвешенными и реалистичными.

Напомню, что в Бонне сейчас форсируют процесс государственного объединения Германии, используя для этой цели различные рычаги. Несомненно, для подобного развития имеются объективные обстоятельства. Но, на *мой взгляд, сегодня все больший* вес начинают приобретать субъективные моменты вроде личных амбиций, борьбы за власть, предвыборных соображений, перестраховочной оценки перспектив развития на Востоке Европы, прежде всего в Советском Союзе. Канцлер Г. Коль, Г.-Д. Ген*шер, другие представители пра*вящего лагеря ФРГ берут открытый курс на общегерманские выборы еще в нынешнем году. Ну а что это означает для внешних аспектов проблемы? Не укладывают ли тем самым работу группы «2+4» в прокрустово ложе боннских планов? И потом, годятся ли условия внешнеполитического цейтнота, когда речь идет о проблемах, от решения которых зависит будущее не только одних немцев, а всех народов Европы?

Подтекст некоторых высказываний Геншера на пресс-конференции невольно наводит на мысль, что Бонн ставит во главу угла ликвидацию прав и ответственности четырех великих держав, а участие объединенной Германии в НАТО рассматривается как некая аксиома. Хотя для многих это по-прежнему вопрос, нуждающийся в аргументированном ответе. Ведь пока что НАТО *остается мощной военной машиной.* Помимо бундесвера, в ФРГ стоят американские, французские, английские, канадские, голландские, бельгийские войска, и все это вместе взятое — почти миллион. А тысячи ядерных боеголовок? Конечно, перемены в Европе, трансформация Варшав*ского Договора ставят и перед* НАТО проблему мотивации столь мощного военного присутствия на немецкой земле. Западногерманская общественность, прежде всего молодежь, все настойчивее спрашивает, зачем нужен полумиллионный бундесвер? Однако в Бонне пока уходят от четкого ответа на вопрос о том, что будет с вооруженными силами. Вместо этого здесь чаще слышишь разговоры о какой-то «дискриминации», если о численности немецких вооруженных сил будут дискутировать на уровне «шестерки», а не в Вене. Но разве дело в форме? Тем не менее именно таким образом Бонн заботится о «национальном престиже». Мне же представляется, что он будет тем выше, чем более открыто и конструктивно здесь будут заботиться о новой жизни единого немецкого государства в рамках новых общеевропейских структур, не оставляющих двусмысленности и вызывающих только доверие к объединенной Германии.

Хочется верить, что так оно и будет. В целом в позиции и подходах ФРГ, как их излагает Геншер, доминирует реализм, по*нимание необходимости выработ*ки условий, в том числе и в сфере безопасности, удовлетворяющих все причастные к процессу немецкого объединения стороны. Однако и после Мюнстера для этого потребуется приложить еще немало стараний. В пятницу, 22 июня, эта работа будет продол*жена на заседании группы «2+4»* в Берлине. Предстоят и иные встречи, в том числе и двусторонние.

Для далекого «от шума городского» Мюнстера нынешняя встреча министров стала настоящим событием. Тысячи жителей города целый день толпились у ратуши. Некоторые пришли с самодельными плакатами, на которых было начертано: «Нет — войне!», «Народ больше не хочет ни Национальной народной армии, ни бундесвера», «Сократить вооружения!». Среди транспарантов особенно выделялся большой плакат на русском языке — *«НАТО — нет». Я* подошел к поднявшим его парням, оказавшимся студентами. Один из них, Франк Фоссель, объяснил свой порыв так: «Варшавский Договор перестал быть военным блоком, значит, и НАТО ни к чему». Логичный, в общем-то, взгляд.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Мюнстер—Бонн, июнь.

И с визой не уедешь

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Оформляя недавно частную поездку в ГДР, я с удивлением обнаружил, что в выданной мне анкете требуется указать лишь последнее место работы, а не весь послужной список за последние 15 лет, как раньше. Это послужило поводом для визита в Московское городское управление виз и регистрации. Моим собеседником стал заместитель начальника УВИР И. КАРАКУЛЬКО.

— Действительно,— подтвердил Илья Александрович,— совсем недавно подобные анкеты мы стали впервые раздавать для оформления москвичей, выезжающих в социалистические страны. Это, конечно, упрощает их заполнение, да и нашу проверку внесенных данных. И в то же время нам приходится нелегко. За последние годы работы у нас значительно прибавилось.

Судите сами. Если в 1985 году нашими сотрудниками рассмотрено 32 с небольшим тысячи заявлений о выезде, то в прошлом году их уже было 207,5 тысячи, что примерно в семь раз больше. В том числе пять лет назад в капиталистические и развивающиеся страны, а этому предшествует более серьезная проверка, собиралось выехать 6.000 москвичей. В 1989 году число выезжающих такой категории увеличилось в 10 раз. Работы прибавилось, а штаты районных ОВИР остались практически прежними...

— Может быть, поэтому приходится часто слышать претензии в адрес вашей службы по поводу медленного оформления выездных документов?

— Да и откуда быть оперативности, если по сравнению с 1985 годом на каждый из 33 районов столицы у нас прибавилось в среднем... по одному сотруднику. Дилемма: как справиться в прежние сроки, если объем работы для каждого нашего работника вырос в 6—7 раз. Давно пора ввести нормы — число оформляемых граждан, предположим, в день. Но, несмотря на нашу просьбу, с которой мы обращались в МВД СССР, результата пока нет. А ведь введение этих норм значительно бы упорядочило нашу работу...

В то же время медлить нашим сотрудникам нет резона: ведь они работают на конечный результат. Оформление выездных материалов только с виду кажется простым. А ведь за каждым заявлением о выезде стоит конкретный человек, поэтому дело это сугубо индивидуальное. Иной раз достаточно получаса, чтобы оформить документы выезжающего, а бывает — и нескольких часов мало.

Оформление поездки в социалистические страны сегодня упростилось, для нас осталась лишь одна техническая работа. И все же выдаваемые гражданам документы — строгой отчетности. И поэтому требуют особого внимания. По выезду в капиталистические страны практически никаких упрощений в последнее время так и не было...

— Видимо, это — самая сложная ваша проблема?

— Да, но если говорить точнее, особенно нас мучает вопрос выезда за границу на постоянное место жительства. Очень резко возросло количество выезжающих. Статистика говорит сама за себя. Если в 1985 году только в Израиль выехало 513 человек, то в 1989-м число таких лиц увеличилось более чем в 12 раз. Еле-еле успеваем регистрировать, не говоря уже об оформлении выезда и качества этой работы. Надеюсь, новый закон о въезде — выезде существенно изменит порядок оформления документов выезжающих, иначе мы в них просто «потонем».

— Количество советских граждан, решивших покинуть пределы нашей страны, возросло. А увеличилось ли число отказов им в выезде?

— Отказов в последнее время практически нет. Из 1.764 выезжающих за первый квартал этого года в Израиль отказано лишь одиннадцати. Какая наиболее частая причина? В основном мы не даем визы на выезд из-за так называемых режимных ограничений либо тогда, когда человек находится под следствием. Так, например, недавно к нам обратились руководители суконной фабрики имени Алексеева. Они сообщили, что председатель одного из их кооперативов, взяв ссуду в 200 с лишним тысяч рублей, работы выполнил лишь на четверть и то некачественно, а теперь собирается выехать в Израиль...

Так что искусственных препятствий мы не чиним. В то же время не все зависит от нас. Принимая положительное решение о выезде на постоянное место жительства за границу, оговариваем время, в течение которого люди должны выехать. Совет Министров СССР определил этот срок в шесть месяцев. Но многие из-за того, что не успевают отправить багаж — сегодня это сверхпроблема, — вынуждены приходить к нам еще и еще раз. Плюс ко всему с билетами до сих пор вопрос не решен.

С. КАПУСТИН.

г. Москва.



«Стрела» уходит утром

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

На голубые черноморские дороги выходят новые пассажирские катамараны, построенные корабелами норвежской фирмы «Веста-Марин». Взяв на борт 298 пассажиров, они могут доставить их из Ялты в Одессу всего за шесть часов.

Первым на новой линии начало курсировать двухкорпусное и двухпалубное судно «Крымская стрела», пополнившее флотилию Ялтинского морского порта. Новосел обладает немалыми преимуществами по сравнению со «старожилами» — скоростными судами на подводных крыльях типа «Комета» и «Колхида». На верхней палубе — 86-местный салон первого класса и два — на нижней.

Экипаж возглавил капитан А. Куликов. Альберт Григорьевич привел «Стрелу» от норвежского берега к ялтинскому, оставив позади тысячи морских и океанских миль.

...«Крымская стрела» отходила от причала своей колыбели ранним утром. В дороге добрым помощником и советчиком экипажа был старейший моряк, капитан-наставник Черноморского пароходства О. Сторожев. Судно располагает двумя мощными двигателями в 5.650 лошадиных сил. На светящемся циферблате лага — своеобразном автомобильном спидометре — при наборе скорости хода можно увидеть цифру 36,6 узла.

— Но это не предел,— поясняет старший помощник капитана М. Петров.— На испытаниях достигли скорости в 39,6 узла!

«Стрела» оснащена новейшим навигационным оборудованием и средствами связи, позволяющими через спутниковую систему связаться с любым портом мира. Приборы фиксируют малейшие изменения погоды, нахождение судна в любой точке его плавания.

А. ЗАДУНОВ.

Крымская область.

● В капитанской рубке «Крымской стрелы».

● «Крымская стрела» у причала порта.

Фото автора.



Пять минут надежды

Ну вот и все! Наши футболисты говорят: «Чао, Италия». А командам, которые вышли в 1/8 финала, пора рассылать квартирьеров. Сборную Камеруна, занявшую в группе «В» первое место, ждут в Неаполе. Следом за ней в таблице оказались румыны—они едут в Геную. Чемпионы мира аргентинцы не смогли подняться выше третьего места в групповом турнире и поедут на холодный для них север Италии—в Милан.



В общем, кто куда по адресам чемпионата, а сборная СССР, хотя и выиграла 4:0 у Камеруна, вынуждена уезжать из Италии. Возвращение домой всегда радует, но лучше приезжать не с опущенной головой.

Надеюсь, истинные любители хорошо просчитали ситуацию в группе «В». Сборной СССР необходимо было не просто победить камерунцев в Бари, но еще выправить унизительную разность забитых и пропущенных мячей — 0:4. А остальное зависело уже не от наших футболистов. Только в том случае, если в матче Аргентина — Румыния в Неаполе кто-то одерживал победу, у нас сохранялись шансы занять третье место.

Как быть в такой ситуации журналистам, когда необходимо следить за двумя матчами одновременно? Выход один: выбирать Бари или Неаполь и на трибуне в ложе прессы переключать телевизор на ту программу, по которой передается матч из другого города.

Обе игры начались минута в минуту в 21.00 среднеевропейского времени. Их параллельный ход еще более усиливал драматизм по-итальянски теплого вечера, когда немилостивая к нашей команде фортуна вдруг одарила первой за весь чемпионат улыбкой. Увы, улыбка была мимолетной, и фортуна опять отвернулась.

Всего пять минут теплилась надежда, что еще не все у сборной СССР потеряно. Это было, когда на 62-й минуте Добровольский ударом головы завершил фланговую подачу Горлуковича и счет в Бари стал 4:0 в пользу сборной СССР, тогда как в Неаполе аргентинцы вели с перевесом в один мяч, забитый Монзоном. Однако совсем вскоре, на 67-й минуте, румынский футболист Балинт забил ответный мяч. Ничья устраивала участников неаполитанского матча, и идти на рискованный штурм никто не решился. В итоге и та, и другая команды получили проходной балл — три очка.

У наших только два. И последнее место в группе. А за эффектные и сложные комбинации, как в художественной гимнастике, на футбольном чемпионате ничего дополнительно не отпускается, кроме комплиментов. Вот и получилось, что сыграли под конец здорово, но, по выражению тренера Юрия Морозова, лишь громко хлопнули дверью.

Советский тренер Валерий Непомнящий, который работает с камерунской командой, как вы догадываетесь, пребывал в сложном положении. Душою-то он со сборной СССР, но ведь есть профессиональные обязанности.

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по футболу

Что было делать? Как рассказали нам представители камерунской команды, он поставил тот состав, который предложили сами игроки. И такое решение легко понять.

Напомню, голы забили — Протасов (20-я минута), Зыгмантович (29-я), Заваров (52-я), Добровольский (62-я).

2-я группа. Итоговая таблица.

	В	Н	П	О	М
Камерун	2	0	1	4	3:5
Румыния	1	1	1	3	4:3
Аргентина	1	1	1	3	3:2
СССР	1	0	2	2	4:4

Сборные Камеруна и Румынии вышли в 1/8 финала. Сборная Аргентины также может выйти во второй круг чемпионата, если среди команд, занявших третье место в своих группах, она войдет в четверку лучших по следующим показателям: 1. Набранные очки. 2. Разность забитых и пропущенных мячей. 3. Количество забитых мячей. 4. Жребий.

...По-разному можно прощаться с чемпионатом. Шведские футболисты, например, как здесь сообщают, после поражений от Бразилии и Шотландии пригласили жен и подружек из Скандинавии и устроили иллюминированный вечер на своей тренировочной базе—зажгли десять тысяч свечей. Уж не в знак ли траура? Впрочем, почему траур? Праздник футбола продолжается.

Результаты сегодняшних матчей: ФРГ — Колумбия — 1:1, Югославия — ОАЭ — 4:1.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

г. Рим, 19 июня.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

20 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Война». Художественный телефильм. 3-я серия. 9.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Австрии — сборная США. 2-й тайм. 12.30 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Детский час. 18.00 — Время. 18.30 — Человек и закон. 19.45 — «Война». Художественный телефильм 4-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — «Коллаж». 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.15 — «Мюзиклы, мюзиклы». 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бразилии — сборная Шотландии. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Югославии — сборная Объединенных Арабских Эмиратов. 2-й тайм. 9.15 — «Сибирский маневр». Телевизионный документальный фильм. 9.45 — Фильм — детям. «Мы — хлопцы живучие». 11.00 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Италии — сборная Чехословакии. 2-й тайм. 18.00 — Время. 18.30 — Телестудии городов РСФСР. «Светозаревские шыдонни» (вечерки) (г. Киров). 18.55 — «Коллаж». 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Информационная программа.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 23.30 — Все грани прекрасного. 20.00 — Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 8-я. 22.30 — Вокруг света.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 22.00 — Ленсовет: прямой эфир.

РАДИО

20 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Земля дождалась хозяина». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На Российской партконференции; «Как память храним?» О проблеме охраны памятников архитектуры в Узбекской ССР. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10—«Поиски жанра». О новом литературном альманахе «Русский архив». 14.00—«Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов: Концерт «Для тех кто в пути». 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.00—Последние известия. На Российской партконференции. Радиодневник. 15.30 — «Наш деловой клуб». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт оркестра «Русские узоры». 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.00 — Последние известия. На Российской партконференции. Радиодневник. 20.00 — «Общеевропейский праздник музыки». 22.30—«Мир поэзии». 23.05 — «Из фондов радио». Поет К. Шульженко. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Дела строительные: плюсы и минусы». 9.30 — «Песня русская, родная». 10.00 — Ю. Красавин «Полоса отчуждения». Инсценированные страницы повести. Передача 2-я. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.45 — А. Стругацкий, Б. Стругацкий «Пикник на обочине». Радиокомпозиция по повести. Передача 6-я. 12.30—«Говорят и пишут ветераны». 13.15—«Мелодии старого кино». Концерт. 13.40 — А. Твардовский. Стихи. 14.00 — Радиостанция «Смена». 15.00 — А. П. Чехов «Черный монах». Страницы повести. Заключительная передача. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00—Радиостанция «Смена». 19.05 — «Из фондов радио». Поет В. Махов. 19.30 — Ж. Ануй «Жаворонок». Спектакль Ленинградского академического театра комедии. 21.58 — В танцевальных ритмах. 22.27 — А. С. Пушкин «Пиковая дама». Страницы повести. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

20 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Английской национальной оперы — **Пиковая дама.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Новая сцена — **Колея.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Макбет** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Красавец-мужчина.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Зойкина квартира.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в помещении сада «Эрмитаж» — **Круг; Филиал — Наливные яблоки, или Правда — хорошо...**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Кот домашний средней пушистости.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Босиком по парку.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Волшебная флейта.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Продавец дождя.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 20 июня местами кратковременные дожди, возможна гроза, днем максимальная температура 18—20 градусов, по области 17—22 градуса. Ветер северо-западный, 5—10 метров в секунду. 21—22 июня кратковременные дожди, ветер северо-западный, 5—10 метров в секунду, ночью 5—10, днем 15—20 градусов.

В Ленинградской области без осадков, ночью 8—13, днем постепенное повышение температуры от 15—21 градуса до 22—27 градусов.

В Литве ожидаются кратковременные дожди, грозы со шквалистым усилением ветра, ночью 9—14, днем 22—27 градусов.

В Белоруссии без осадков, лишь 22 июня на западе республики пройдет кратковременный дождь, местами с грозой и порывистым ветром, ночью 8—13, днем 22—27 градусов, 22 июня на западе республики 19—24 градуса.

На Украине будет преимущественно без осадков, ночью 10—17 градусов, днем постепенное повышение температуры до 23—29 градусов.

НОВОСТИ

ОДНИМ АБЗАЦЕМ

◆ Запорожье

В производственном объединении «АвтоЗАС» подписан контракт на поставку во Францию тысячи автомобилей «Таврия». Осенью торговая фирма «ПОК С. А.» будет выставлять машину в престижном автомобильном салоне Парижа.

◆ Рига

Ничто не предвещало неожиданностей в этом рейсе по маршруту Рига — Мурманск. Пассажиры, пройдя необходимый досмотр, заняли свои места в салоне лайнера ТУ-134 Б. В десять утра самолет взял курс на север. Однако через полчаса трое преступников, угрожая взорвать самолет (в руках одного из них была коробка, опутанная проводами), потребовали изменить курс и повести машину на Стокгольм. Пилоты сообщили об этом работникам Ленинградской зоны управления воздушным движением. Было решено не подвергать опасности жизни 54 пассажиров, среди которых оказались и дети. ТУ-134 Б совершил посадку в Хельсинки. Финские власти задержали преступников и отправили их в местную тюрьму. Как выяснилось, злоумышленники намеревались лететь из Стокгольма в Израиль.

◆ Кемерово

В Кузбассе почти полностью кончились запасы бензина АИ-93. Оставшийся в области мизерный — менее тысячи тонн — запас используется только для автомобилей, предназначенных для экстренных вызовов. За прошедшие сутки в область не поступило ни одной цистерны с этим видом топлива. Общий долг объединения «Челябинскнефтепродукт» за май и июнь приблизился к восьми тысячам тонн только по бензину АИ-93. В городе Прокопьевске со вчерашнего дня прекращена заправка даже машин «скорой помощи» и милиции.

(«Правда»—ТАСС).

Ящик для конверта

А КАК У НИХ?

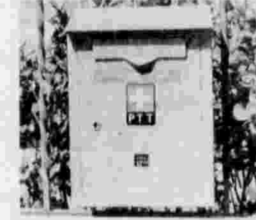
Каждое утро по дороге на работу наблюдаю одну и ту же картину: у почтового отделения толпятся люди. Еще до открытия выстраивается очередь с посылками, бандеролями. Вечером — та же картина. Отправить письмо в нестандартном конверте — проблема, маешься в очереди.

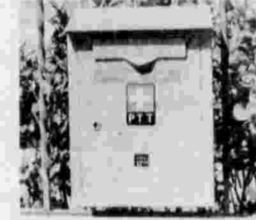
Неужели нельзя иначе? Оказывается, можно. Однажды на одной из улиц — только не Москвы, а швейцарской столицы — приметил мужчину, который нес большой конверт. С таким у нас обязательно постоишь в очереди на почте. Мужчина подошел к яркому, выкрашенному желтой краской почтовому ящику и запросто запихнул в него огромное послание. Из профессионального любопытства я подошел поближе: прорезь оказалась во всю ширину ящика, а потому любой конверт проходил без особых усилий — приклей лишь еще одну марку.

Мелочь? Не скажите! Как и строгое соблюдение сроков выемки почтовой корреспонденции. В 17.30, минута в минуту (так указано на ящике), подкатила легковушка с кузовком, и парень ловко вытряс содержимое канареечного ящика в мешок.

Швейцарцы могут гордиться своей почтой. Не случайно, наверное, именно Берн выбрали в качестве столицы Всемирного почтового союза. Есть тут на Гельвецияплац, 4 едва ли не единственный в Европе музей почты, телефона и телеграфа. Мне довелось побывать там и с помощью сотрудницы музея Росли Драйер познакомиться с интереснейшей коллекцией.

...Старинная гравюра, датируемая 1490 годом, доносит облик одного из первых вестников. Послание нес он с помощью жезла с расщепленной рукояткой — письмо вставлялось в прорезь и торжественно демонстрировалось прохожим: грамотеи-то явно были в дефиците...





А вот целый эскадрон курьеров, лихо мчащихся на лошадях. Картина А. Дюрера «Маленький почтальон» свидетельствует об опасности промысла — у письмоносца на боку шпага. 1700 год: карта почтовых дорог Швейцарии — уже тогда они связывали всю страну, включая труднодоступные Альпы. Почтовые кареты с желтыми колесами и кабинками — вот откуда канареечный цвет нынешних почтовых ящиков!

Разглядывать старинные атрибуты почтовой службы — рожки с красным витым шнуром, десятки почтовых штемпелей, марки, мундиры почтальонов — для меня, пожалуй, интересней, нежели экспонаты современного раздела музея, века нынешнего. Но и там находишь немало поводов для эмоций. Телефонные аппараты самых причудливых форм, макеты почтовых вагонов, пневматическая почта, радиоприемники, игрушки. Отличный подарок для ребенка — всамделишный аппарат Морзе!..

Думаю, такое бережное, любовное отношение к своей истории, о какой бы области ни шла речь, во многом объясняет высокий уровень сегодняшней почтовой связи в Швейцарии, да и не только здесь. Конечно, большой конверт, влезающий без помех в почтовый ящик, не бог весть какое выдающееся достижение. Но все же, все же...

А. БАТЫГИН.

(Спец. корр. «Правды»).

Берн—Москва.

Фото автора.

ВПЕРВЫЕ

«Русские горки»

Поистине, люди умелые да талантливые всегда найдут, где руки приложить. Создание парковых аттракционов— этим занялся красногорский завод «Цеммаш» производственного объединения «Стромоборудование» помимо своего традиционного дела — выпуска пневмотранспорта для промышленности строительных материалов. Причем таких аттракционов, которые основаны на движении колесных тележек. Самые популярные среди них—«русские горки», их у нас почему-то зовут американскими. Такая конструкция монтируется сейчас в Москве, в Измайловском парке культуры и отдыха.

Измайловская «горка»—первая продукция «Векострома» — предприятия, созданного производственным объединением совместно с голландской фирмой «Векома» — старейшиной европейской индустрии развлечений. Но заказов на увлекательный аттракцион у предприятия уже на несколько лет вперед. Один из проектов, за который взялись специалисты «Векострома»,— создание прогулочных трамвайчиков для ВДНХ. Они будут двигаться по воздушной эстакаде.

Н. ОКУЛОВА.

После удара стихии

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Как сообщила «Правда», вечером 14 июня в Восточном Казахстане произошло сильное землетрясение. О его последствиях рассказывает первый заместитель Председателя Совета Министров Казахской ССР Э. ГУКАСОВ:

— Напомню, эпицентр землетрясения находился севернее города Зайсан в селе Бакасу, где сила первого подземного толчка (а всего их было несколько) составила 8 баллов. Особенность удара стихии в том, что он произошел в районе, который не отличался высокой сейсмической активностью. Кроме того, магнитуда землетрясения равнялась семи, то есть она соответствовала спитакскому в Армении, имевшему, как известно, трагические последствия.

Подземные толчки в Восточном Казахстане повлекли огромные разрушения. Особенно пострадали Зайсанский, Курчумский, Маркакольский и Тарбагатайский районы. По уточненным данным, разрушено и повреждено 5.238 жилых домов, 40 медицинских учреждений, десятки школ, детских садов, клубов, магазинов, животноводческих помещений. Без крова остались 20 тысяч человек.

К счастью, обошлось без больших человеческих жертв. Погиб один ребенок, 12 человек получили ранения.

Сейчас в районах бедствия работает правительственная комиссия. Туда доставляются продукты питания, юрты, армейские палатки, жилые вагоны, комплекты газовых плит, одежды, постельные принадлежности.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.

(Корр. «Правды»).

г. Алма-Ата.

Тревожные дни

В МВД СССР

Как уже сообщала «Правда», в следственном изоляторе № 1 УВД Днепропетровского облисполкома произошли беспорядки. В результате переговоров с участием народных депутатов СССР, УССР, прокуратуры, руководства министерств внутренних дел СССР и УССР, общественности обстановка в изоляторе нормализована.

Вчера на брифинге в МВД СССР журналистам была предоставлена информация о событиях, которые разыгрались теперь уже в следственном изоляторе Челябинского облисполкома. При возвращении с прогулки девять арестованных напали на пятерых контролеров. Отобрав ключи от камер, они закрыли контролеров и выпустили содержащихся в камерных помещениях заключенных. Около 1.000 человек вышли во двор и пытались автопогрузчиком протаранить ворота и совершить побег. Контролерским составом по охране изолятора было применено оружие. Один заключенный убит при попытке к бегству, двое ранено.

В ходе беспорядков разгромлены медсанчасть и пищеблок. Для переговоров с погромщиками прибыли представители партийных и советских органов, руководители УВД и УКГБ, прокуратуры, священнослужители. В результате захваченные в качестве заложников контролеры освобождены. С помощью военнослужащих и работников милиции обстановка в изоляторе нормализована, все заключенные водворены в камеры.

Заключенные потребовали смягчения режима содержания, увеличения продуктовых передач и свидания с родственниками, а также установить в камерах телевизоры. В Днепропетровске же организаторы беспорядков требовали усиления контроля за сроками проведения расследования и заключения под стражу, сокращения срока рассмотрения дел в суде.

А. УРВАНЦЕВ.

За стол с опаской

НАБОЛЕЛО!

Явление, когда в одночасье заболевают десятки и даже сотни людей, поев мороженого или котлет, санитарные врачи называют вспышкой. Похоже, что и летний сезон, и дефицит самых необходимых продуктов сказываются на сводке по вспышечным заболеваниям. Но не только это...

Сегодня достаточно печальные вести поступают в Главное эпидемиологическое управление (ГЭУ) Минздрава СССР: «В районной больнице поселка Усть-Таловка Восточно-Казахстанской области госпитализировано 45 местных жителей, в том числе — 28 детей. Причина отравления— недоброкачественные торты, изготовленные в кондитерском цехе продснаба областного медно-химического комбината». То же — в Казахстане. В Чимкентской области в больницу попали 185 детей и воспитателей Георгиевского детского дома.

— В каждом из приведенных случаев,— поясняет начальник управления М. Наркевич,— поставлен диагноз: «сальмонеллез». Для приготовления всех перечисленных кушаний использовались сырые яйца. Не исключено, что поступили они с птицефабрик, как мы говорим, неблагополучных по сальмонеллезу. Не менее горькие последствия отмечаются и с употреблением блюд из куриного мяса. В нынешнем году только за пять месяцев по стране зафиксировано 25 вспышек отравления, 2.867 больных. Одной из самых крупных стала вспышка в городе Томмот Якутской АССР, где заболело 262 человека, один из них умер. Пострадавшие поели мясных тефтелей, приготовленных с нарушением тепловой обработки.

Из разговора с сотрудниками отдела профилактики кишечных заболеваний ГЭУ Минздрава СССР выяснилось, что сальмонелла — бактерия слабенькая, гибнущая при высокой температуре. Вся проблема только в том, чтобы хорошо проваривать продукты, соблюдать технологию.

При разгильдяйстве и недосмотре случается сальмонеллез и от морковного салата, как, к примеру, в Мурманском детском комбинате Ленинского роно. Там 162 ребенка заболели оттого, что морковь оказалась загрязненной на пищеблоке.

Так что беды происходят не столько от слепой неуправляемой стихии, сколько от нас самих.

Н. МИШИНА.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00069. Тип. № 10979. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10